

**MOVIMIENTOS JUVENILES
EN TRES CIUDADES DE LA ARGENTINA
(BUENOS AIRES, MENDOZA Y ROSARIO):**

**ESTADO DE SITUACION Y PROPUESTAS
PARA SU FORTALECIMIENTO (*)**

Sergio Balardini (**)

(*) Informe redactado en el marco del Estudio “Evaluación de las Capacidades Institucionales de los Movimientos Juveniles en el Mercosur”, implementado por el Centro Latinoamericano sobre Juventud (CELAJU), con el apoyo del Banco Mundial y la Unesco.

(**) Psicólogo Argentino. Coordinador del Programa “Juventud” de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) Sede Buenos Aires y Consultor de la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ) en Políticas Públicas de Juventud.

Introducción	03
■ I – MARCO DE REFERENCIA	04
1 – El Contexto Nacional	04
2 – La Ciudad Autónoma de Buenos Aires	05
3 – La Ciudad de Mendoza	07
4 – La Ciudad de Rosario	09
5 – La Situación de los Jóvenes	11
■ II – ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS JUVENILES	14
6 – Estado del Conocimiento	14
7 – Descripción General y Particular de los Movimientos Existentes	14
8 – La Mesa de Concertación Juvenil de la Argentina	20
9 – ¿Movimiento Social, Actor Estratégico o Sector Poblacional?	21
■ III – PARTICIPACION JUVENIL: ¿QUÉ OPINAN LOS ACTORES?	23
10 – Notas Teórico-Metodológicas	23
11 – Respuestas y Comentarios de los Jóvenes	24
12 – Síntesis y Expresiones de Entrevistados	31
■ IV – CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
13 – Principales Conclusiones	36
14 – Algunas Recomendaciones Generales y Específicas	40
■ V – ANEXOS INFORMATIVOS	43
15– Referencias Bibliográficas del Estudio	43
16 – Sitios Web de Interés Visitados en el Marco del Estudio	50
17– Nómina de Participantes en Grupos Focales del Estudio	56

Las páginas que siguen, pretenden reflejar de la mejor manera posible el trabajo de campo realizado en tres ciudades de la Argentina: Buenos Aires, Mendoza y Rosario, aprovechando la circunstancia de existir en dichas ciudades, un soporte institucional a partir del cual articular la tarea: área local de juventud y/o mesas de concertación juvenil o equivalentes. Inicialmente, se pensó en incluir a la ciudad de Córdoba en el estudio, pero se declinó esta posibilidad, por la circunstancia de no existir en dicha ciudad ninguno de los soportes institucionales mencionados, lo que hubiera constituido, dadas las restricciones de tiempo anteriormente comentadas, en ímproba la tarea.

Para la realización del presente Informe fueron consultadas decenas de organizaciones juveniles (incluyendo grupos formales e informales), en las que participan varios miles de jóvenes organizados. La muestra seleccionada dista de ser representativa del universo correspondiente, pero permite contar con una primera imagen de las principales dinámicas existentes en este campo, con la presencia de las diversidades existentes, desde los movimientos más “politizados” y “estructurados” hasta los más “informales”, incluyendo los movimientos más “dependientes” de las estructuras municipales de juventud.

Este estudio, incluyó la realización de diferentes tareas específicas: (i) revisión de la literatura disponible, a los efectos de caracterizar genéricamente el objeto de estudio; (ii) entrevistas a dirigentes juveniles, a los efectos de identificar objetivos, líneas de acción, actividades y otros elementos de la dinámica de los movimientos juveniles; (iii) realización de grupos focales, a los efectos de analizar impactos y percepciones entre los propios jóvenes participantes; y (iv) entrevistas a informantes calificados, a los efectos de evaluar percepciones y enfoques externos respecto al objeto de estudio. Asimismo, se visitaron los sitios web más directamente vinculados a estas dinámicas, a los efectos de recabar toda la información disponible en estas materias.

La estructura del informe sigue la lógica con la que fue solicitado desde la coordinación general del estudio regional: en la primera parte, se realiza una caracterización general del contexto en el que se despliegan las dinámicas de las organizaciones y los movimientos juveniles, en la segunda parte, se realiza una descripción general de dichos movimientos, en la tercera parte se brindan los puntos de vista de los propios jóvenes participantes en los diferentes grupos focales con los que trabajamos, y en la cuarta y última parte, se enumeran las principales conclusiones y recomendaciones del estudio como tal.

Debe mencionarse especialmente, el apoyo del Centro de la Juventud de la ciudad de Rosario, de la Coordinación General de Juventud de la ciudad de Mendoza, y de la Mesa de Concertación Juvenil Argentina, sin cuya colaboración, este Informe no hubiera podido realizarse. Por supuesto, un agradecimiento especial, merecen tod@s l@s jóvenes (y algun@s no tan jóvenes) que dieron parte de su tiempo y pusieron su conocimiento y experiencia al servicio de este estudio. Naturalmente, las responsabilidades por los juicios que se emiten en las páginas que siguen, son atribuibles solamente al autor y no comprometen en absoluto a los colaboradores mencionados.

1 – El Contexto Nacional

Dimensión político institucional. La Argentina está organizada institucionalmente como República Representativa y Federal. La integran 23 provincias y la Capital Federal, establecida en la Ciudad de Buenos Aires, instituida a su vez, como Ciudad Autónoma desde la reforma constitucional de 1994. La división político-territorial de base local, se compone de alrededor de 2200 municipios y departamentos. Su Constitución Nacional, que data de 1853, fue modificada recientemente en agosto de 1994. Entre las principales definiciones de esta última modificación se encuentran la elección de un régimen de elección presidencial directa con doble vuelta –que no exige la mayoría en el primer turno- y una representación proporcional para los cargos legislativos. Por otro lado, todos los ciudadanos mayores de 18 años gozan del derecho al voto obligatorio y secreto desde 1916. Cabe señalar que la reforma constitucional de 1994, otorgó jerarquía constitucional a los Tratados Internacionales que la República Argentina había ratificado por ley¹.

Efectos de la crisis económica e institucional del 2001. La fragilidad del mercado frente a las crisis económicas externas, en combinación con la excesiva apreciación de la moneda local fueron dos de los principales antecedentes de la profunda recesión por la que atraviesa nuestra economía desde el año 1999. En este sentido, es necesario destacar que si bien desde el peor momento de la crisis (fines del 2001 a mediados del 2002) el PIB está en recuperación, todavía no ha llegado a alcanzar los niveles previos a la recesión. Por otro lado, la deuda social generada a partir de la grave crisis institucional de diciembre de 2001, que se evidencia en el deterioro de las condiciones de vida de la población y en el aumento de la pobreza, determina que la temática de la generación de puestos de trabajo genuinos sea una de las principales tareas que debe enfrentar el gobierno recientemente electo².

La Dirección Nacional de la Juventud (Dinaju)³: La DINAJU trabaja en la promoción, ejecución y coordinación de acciones destinadas a fortalecer el desarrollo y la participación de los jóvenes desde la perspectiva de la construcción de la ciudadanía juvenil, poniendo especial énfasis en aquellos más vulnerables. Para ello desarrolla actividades de promoción social y cultural, brindando asistencia técnica para proyectos participativos de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan con jóvenes.

Las Áreas Provinciales y Municipales de Juventud: A fines de 2001, la mitad de las provincias tenían áreas de juventud, si bien esto no significa equivalencia de recursos⁴. En algún caso, se trata de oficinas con agentes, programas y presupuesto. En otros, de oficinas y agentes sin presupuesto y con mínimos recursos. Finalmente, en los restantes casos, simplemente no hay contraparte institucional (cinco casos) o bien, se efectuó la designación de una persona como responsable del tema a nivel provincial (seis casos). En cuanto a los municipios, según un relevamiento que hicieramos en el año 2000, desde la Dirección Nacional de Juventud, la realidad es igualmente diversa. Si tomamos las ciudades con más de 10.000 habitantes del total del país, encontramos que hay creadas áreas de juventud en el 31,5% de los casos. No las hay en el 54%. En el restante 14,5% de los casos, no logramos obtener la información, por lo que creemos que estamos más cerca de su inexistencia. Si, en cambio, revisamos las cifras a partir de realizar el corte en las

^{1/} Enunciados en el art. 75, inc. 22, de la Constitución Nacional, son los siguientes: Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Declaración Universal de Derechos Humanos; Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica); Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio; Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial; Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer; Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes; Convención sobre los Derechos del Niño; Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas.

^{2/} Balardini, Sergio y Miranda, Ana. **Informe Mercocuidades Argentina**. Noviembre 2003.

^{3/} <http://www.juventud.gov.ar/menu.htm>

^{4/} Las más consolidadas a la fecha (según recursos, normativa y trayectoria) son: Mendoza, La Pampa, San Juan, Misiones y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

ciudades con más de 100.000 habitantes, el porcentaje de áreas de juventud existentes, se eleva al 44,5%. Y entre 100.000 y 50.000, la cifra es muy próxima a la anterior (42,5%). Por lo que el corte en cuanto a la creación y existencia de las áreas de juventud parece estar en el límite de los 50.000 habitantes, en la medida en que esta presencia disminuye algo más de la mitad de aquellas cifras en las localidades entre 10.000 y 50.000 (27%). Por supuesto estas cifras cuantitativas, no nos hablan de los recursos asignados que suelen ser escasos. No existen organismos de coordinación de políticas locales o provinciales.

2 - La Ciudad Autónoma de Buenos Aires⁵

Según datos del Censo 2001, la Ciudad de Buenos Aires cuenta con una población de 2.776.138 habitantes.

La ciudad se distingue de otras jurisdicciones porque en su territorio no se aplica la Ley Federal de Educación. Las características esenciales de su sistema educativo pueden derivarse de una síntesis de los siguientes indicadores:

- 1 de cada 3 personas son estudiantes. De esta forma, la situación de emergencia social intensifica el rol de la escuela en la atención de necesidades básicas. Por ejemplo, en las escuelas de la Ciudad durante el año 2001 almorzaron 100.000 chicos, y durante el receso de invierno asistieron a sus comedores 24.000 niños (mientras que el año 2001 solo habían sido 3.000).
- La tasa neta de escolaridad primaria es de más de 90% y de alrededor del 70% y del 40% en los niveles secundarios y terciarios.
- Tanto en el nivel primario como en la sala de cinco años encontramos un acceso prácticamente universal. De hecho, la deserción es muy baja, siendo la tasa de escolaridad del 99.7%.
- Un 16,2% de los cursantes del nivel medio, el 9,8% de los alumnos del nivel primario y el 4,9% del nivel inicial residen en el Gran Buenos Aires.

El gran desafío para la Ciudad es la escuela media, y por esta razón se propone extender la escolaridad obligatoria. En este sentido, las acciones del Programa de Becas Estudiantiles ha permitido que los estudiantes secundarios de todas las escuelas públicas estatales en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, accedan a este beneficio, que comenzó por primera vez en la Ciudad en el año 2001, otorgándose 6.000 becas y aumentándose posteriormente a 20.000.

El mercado de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires fue afectado por la recesión económica prolongada en los últimos tres años. El impacto de esta recesión se aprecia claramente en los indicadores de empleo: la tasa de desocupación abierta registrada en mayo de 2002 asciende al 16.3% (descendiendo luego al 11,4% en mayo de 2003). En mayo de 2002 se registraba un 63 % de desocupados más que en 1999; en mayo de 2001 la subocupación ascendía a 7.5 % y un año más tarde era cerca del 10% de la población económicamente activa.

En cuanto a la evolución de la pobreza, se observa que la población por debajo de la línea de pobreza en mayo de 1998 ascendía a 188.292 personas (el 6,2% de la población total residente en la Ciudad) mientras que en mayo de 2002, cuatro años más tarde, ya se había triplicado, alcanzando el 19,8% de la población. Es en los últimos años cuando este proceso de empobrecimiento de la población se acelera: entre mayo del 2000 y mayo del 2002 hay un 86% más de hogares en condición de pobreza y prácticamente se duplicó el número de personas en esa situación (creció el 92,2%). La conclusión más notable es que 2 de cada 10 habitantes se encuentra por debajo de la línea de pobreza según la EPH de octubre de 2002.

El creciente proceso de diferenciación social y espacial transformó la fisonomía de la Ciudad. En el cordón sur, donde vive el 31% de los porteños, el porcentaje de población contabilizada como NBI es del 60,2%, mientras que en el noroeste de Buenos Aires, que concentra el 23,5% de la población, solo el 10,55% tiene necesidades básicas insatisfechas. Los índices más altos de repitencia, deserción y fracaso escolar se concentran en los distritos escolares correspondientes a los barrios de Villa Lugano, Soldati, Pompeya, la Boca y Mataderos.

El deterioro en las condiciones de vida, fundamentalmente como consecuencia de la situación laboral, torna particularmente vulnerables a algunos sectores de la población. En cuanto a los jefes de hogar, si bien en mayo de 2001 la tasa de desocupación ascendía a 10,2%, una proporción menor al total de los activos de la Ciudad, su número va en aumento, ya que en mayo de 1998 era de 6,7%. Es decir que creció más de 50% en los últimos años, una magnitud relativamente superior al crecimiento promedio de la desocupación. Esto es un aspecto crítico, ya que la desocupación de los jefes de hogar obliga a otros miembros, sobre todo los jóvenes y menores, a buscar trabajo para suplir el ingreso faltante, afectando su rendimiento e inserción educativos.

Entre los menores de 14 años, el impacto de la pobreza ascendía a 15,3% en mayo de 2001, entre los jóvenes de 15 a 24 años, el 10,4% de los mismos no trabajaban ni estudiaban y carecían, por lo tanto, del tipo de contención y/o socialización que proporcionan el ámbito laboral y escolar.

Cifras de la población juvenil DINAJU. Hoja Mural N° 3. Fuente SIEMPRO 2003 - <http://www.juventud.gov.ar>

Total de población joven. Entre 15 y 29 años es de 639.999, lo que representa el 23,7% de la población. Jefes de hogar en la población joven: 19,4%.

Tasa de desempleo de mujeres: 15-19 años, 77,0%; 20-24 años, 15,7%; 25-29 años, 11,6%.

Tasa de desempleo de varones: 15-19 años, 48,9%; 20-24 años, 28,3%; 25-29 años, 7,5%.

Porcentaje de mujeres pobres: 15-19 años, 20,9%; 20-24 años, 14,4%; 25-29 años, 22,2%.

Porcentaje de varones pobres: 15-19 años, 33,6%; 20-24 años, 19,0%; 25-29 años, 12,9%.

El Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires, tiene un área de juventud⁶, actualmente Dirección de Juventud⁷, creada en el año 1987, que desarrolla diferentes programas dirigidos a los jóvenes, entre los que se destacan:

1. Prevención, Asesoramiento y Diagnóstico de VIH-SIDA (CEPAD).
2. Lugares de Distribución gratuita de preservativos en la Ciudad de Buenos Aires.
3. Asesoramiento sobre salud reproductiva y métodos anticonceptivos.
4. Talleres de Orientación Vocacional y Ocupacional.
5. Talleres de Derechos y Obligaciones de los Jóvenes.
6. Talleres de capacitación y charlas de interés en la Casa Joven Flores.
7. Apoyo a Emprendimientos Juveniles.
8. Asesoramiento Jurídico.
9. Asistencia sobre diversos requerimientos de los jóvenes.

3 – La ciudad de Mendoza

La ciudad de Mendoza, capital de la Provincia del mismo nombre, es centro regional de un área metropolitana denominada Gran Mendoza, junto a los departamentos Las Heras, Guayamallén, Godoy Cruz, Maipú y Luján de Cuyo, en la que habitan el 67% de la población total de la provincia, sobre un territorio que representa algo menos del 3% del total. La población en la

6/ <http://www.i.gov.ar>

7/ http://www.buenosaires.gov.ar/areas/des_social/?menu_id=5

ciudad de Mendoza es de apenas 125.000 habitantes, pero la población fluctuante es cuatro veces esa cifra. Esto se evidencia a través del ingreso en el transporte público y del automóvil particular, ya que ingresan a la ciudad 150.000 automóviles por día. Estas cifras evidencian, también, el extraordinario proceso de crecimiento poblacional, especialmente urbano, en desmedro de la población rural, a pesar del peso económico que tiene la agricultura en la economía provincial. El departamento Capital concentra el 38,5% de los empleos del total del Área Metropolitana.

La ciudad de Mendoza contiene la mayoría de las facultades tanto estatales como privadas. Del total de alumnos, el 89% asisten a la ciudad de Mendoza. El Campus de la Universidad Nacional de Cuyo, tiene una matrícula de más de 21.000 alumnos. En los últimos años se ha observado la tendencia a instalar centros de universidades privadas fuera del ámbito de la ciudad, pero aún su peso es escaso.

La situación social, según cifras de mayo de 2002⁸, era la siguiente: cuando la línea de pobreza en la región de Cuyo era del 54,7%, y la media del país del 55,6%, en la ciudad de Mendoza, la cifra era menor: 50,5%. Algo similar sucedía con la línea de indigencia: Cuyo: 24,6%; país: 26,7%, Ciudad de Mendoza: 22,2%.

En cuanto a la realidad de niños y adolescentes bajo la línea de pobreza, por tramos de edad, tenemos (entre los 13 y 18 años) Cuyo 70,6%; país 70,0%; ciudad de Mendoza 67,1%. Entre los 19 y 24 años: Cuyo 52,7%; país 54,9%; ciudad de Mendoza 46,7%.

La tasa de desempleo: Cuyo 14,2%; país (aglomerados) 21,5%; Gran Mendoza 12,7%. Respecto a los jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan: Cuyo 15,3%; país (aglomerados) 15,9%; Gran Mendoza 14,6%.

Como puede observarse, aun en el marco de la gravedad social derivada de la aguda crisis, la ciudad de Mendoza tiene mejores indicadores que la media del país y que la región en donde esta inscripta.

Cifras de la población juvenil DINAJU. Hoja Mural N° 3. Fuente SIEMPRO 2003 - <http://www.juventud.gov.ar>

(Gran Mendoza)

Total de población joven. Entre 15 y 29 años es de 402.296, lo que representa el 25,3% de la población. Jefes de hogar en la población joven: 13,4%.

Tasa de desempleo de mujeres: 15-19 años, 40,0%; 20-24 años, 29,8%; 25-29 años, 9,6%.

Tasa de desempleo de varones: 15-19 años, 11,2%; 20-24 años, 17,3%; 25-29 años, 12,3%.

Porcentaje de mujeres pobres: 15-19 años, 63,7%; 20-24 años, 57,2%; 25-29 años, 53,8%.

Porcentaje de varones pobres: 15-19 años, 73,2%; 20-24 años, 54,7%; 25-29 años, 45,7%.

La Municipalidad de la ciudad de Mendoza⁹, cuenta con un área específica de trabajo destinado a los jóvenes, la Coordinación General de Juventud de la Ciudad de Mendoza, que viene desarrollando sus actividades desde la década del noventa. Entre otras, se destacan las siguientes:

- Campaña Preventiva Sida.
- Campaña contra la discriminación “Somos todos diferentes, Todos somos Iguales”.
- Becas “Solidaridad Intergeneracional” y otras.
- Programas de Ajedrez.
- Cursos de Capacitación.

8/ FUENTE: SIEMPRO, en base a datos de la EPH, INDEC

9/ <http://www.ciudaddemendoza.gov.ar>

- Charlas de temas de interés juveniles (SIDA, Derechos, Educación Sexual, etc.).
- Proyecto de prevención de trastornos alimentarios (Bulimia y Anorexia).
- Proyecto Centro de Desarrollo Creativo, de actividades artísticas y culturales, preferentemente no convencionales.
- Ciclo de Recitales,
- Información sobre Orientación Vocacional.
- Embarazo Adolescente.
- Consulta gratuita a Internet.
- Línea de Asistencia.

4 – La Ciudad de Rosario

La ciudad de Rosario posee una población - según el Censo Nacional de Población 2001- de 907.884 personas, de los cuales el 47 % corresponden a varones y el 53 % a mujeres.

La tasa de desocupación que para el Gran Rosario registró la Encuesta Permanente de Hogares de Mayo 2003, es de 17.9 %. Se observa una disminución significativa con respecto a los años anteriores. Del total de la PEA, la fracción correspondiente a los menores de 19 años es la que presenta el índice más alto de desocupación, con un 56 %.

Los datos preliminares de la encuesta del Ipec demuestran cómo el desempleo afecta cada vez más a la población de entre 15 y 24 años. Por caso, el 44 por ciento de los que no tienen trabajo se encuentran en ese rango etáreo y pasan a conformar el núcleo duro de desocupación, que es el que hace más de un año que no encuentra trabajo. En mayo de 2002, el grueso de los desempleados que hacía más de un año no conseguían trabajo se ubicaba entre los 50 y 59 años, mientras que en la muestra de este año son los jóvenes de entre 20 y 24 los más afectados. Por otra parte, los desocupados sin ocupación anterior subieron del 11 al 25 por ciento en un año, lo que habla de las dificultades de los jóvenes para ingresar en el mercado laboral de la región.

El porcentaje de población que presenta NBI es de 14.7, correspondiéndose con el 11.8 % de los hogares¹⁰

La cantidad de subsidio del Programa de Jefes y Jefas de Hogar desocupados que se perciben en la ciudad son aproximadamente 58.000, siendo alrededor de 1.500 las bajas que por diversos motivos se producen mes a mes.

Aproximadamente el 12 % de la población vive en asentamientos irregulares, siendo el 7 % el porcentaje de tenencia ilegal. La media de personas por grupo familiar en los asentamientos es de 4.03 mientras, que en la ciudad es de 3.1.

Respecto a la salud, Rosario cuenta con 79 centros de atención primaria de la salud y con 5 hospitales provinciales y 7 municipales. La Municipalidad de Rosario destina el 25% de su presupuesto a la atención de la salud.

En Rosario existen unos 624 establecimientos educativos destinados a los niveles EGB y Polimodal. Funcionan también en la ciudad 6 universidades que tienen aproximadamente unos 77.400 alumnos en distintas disciplinas. El 15% de la población de Rosario asiste o ha asistido a la Universidad, siendo esta tasa una de las mayores del país.

La ciudad es sede de 6 universidades: Universidad Nacional de Rosario, Universidad Tecnológica Nacional (públicas, de acceso libre y gratuito), Universidad Católica Argentina, Universidad Austral, Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Universidad Abierta

¹⁰/ Dato referido al departamento Rosario según censo Nacional de Población 2001. Rosario contiene el 83 % de las personas del departamento.

Interamericana (estas últimas de gestión privada).

La Municipalidad de Rosario¹¹

La Municipalidad de Rosario se encuentra avanzada en un proceso de descentralización y modernización del estado municipal, lo cual implica una nueva forma de gestión de la ciudad, intentando dar mejores respuestas a los problemas de la ciudad, mediante un mayor acercamiento con el vecino - ciudadano.

La primera etapa fue la delimitación de la ciudad en seis distritos según sus características y dinámicas particulares. Se redefinieron las políticas urbanas por distrito, estableciendo el rol que debe cumplir cada una de ellas dentro de la estructura urbana general y en su vinculación metropolitana.

En 2002 el Concejo Municipal aprobó la ordenanza 7326, en la que estableció la implementación del presupuesto participativo en foros abiertos con ese fin en los seis distritos en que se ha organizado la ciudad.

En febrero de 2003 se constituyó el Primer Foro Social y Económico. Surgió como un ámbito de debate, y elaboración de propuestas de diferentes actores sociales de la ciudad. En su constitución participaron más de 600 instituciones, que definieron la agenda de los temas prioritarios del Foro.

En este marco, las acciones que lleva adelante la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario desde sus distintas áreas, programas y proyectos, se basan en la asistencia, el fortalecimiento de la sociedad a través de la articulación y trabajo en red con las organizaciones sociales y la promoción de los derechos humanos, como ejes prioritarios en la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

El Centro de la Juventud¹²

El Centro de la Juventud es el área dentro de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario que aborda específicamente la temática juvenil y trabaja en el diseño y la ejecución de programas y proyectos junto a los jóvenes del municipio.

Los ejes centrales de trabajo son:

- Desarrollo de acciones que promuevan el reconocimiento de los derechos, estimulen la participación y fortalezcan el protagonismo de los jóvenes en la comunidad
- Afirmación de las relaciones sociales democráticas, generando espacios de expresión, comunicación, encuentro y promoción, que contribuyan a la prevención de riesgos sociales a los que están expuestos los jóvenes.
- Coordinación con las distintas áreas del municipio para la incorporación de los intereses del sujeto joven en sus programas, ofreciendo asesoramiento, información adecuada y orientación en los temas de interés y necesidades de los jóvenes.

5 - La situación de los jóvenes¹³

Características Demográficas: La población total de la República Argentina, según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001, es de 36.260.130 personas. Dentro del total del país, la población joven -entre 15 y 29 años de edad- comprende un total de 9.082.984 personas y se distribuye equitativamente entre hombres y mujeres (50% en cada caso). En términos porcentuales representa al 25% de la población total.

11/ <http://www.rosario.gov.ar/sitio/paginainicial>

12/ http://www.rosario.gov.ar/sitio/lugaresVisual/verLugar.o?id=120&nivel=Disfru&ult=D_2

13/ A los efectos de facilitar la lectura del texto y no con una connotación sexista, he optado, a riesgo de crítica, por escribir en términos del tradicional "los", a cambio de "los/as", o el novedoso "l@s". Entonces, "los" debe interpretarse como inclusivo tanto varones como mujeres, salvo aclaración en contrario.

Educación y Trabajo: En términos históricos, el mercado de trabajo en nuestro país se había caracterizado –hasta entrados los años ochenta- por contar con bajas tasas de desocupación, una menor proporción de trabajadores en el sector informal de la economía en relación a otros países de la región, un amplio porcentaje de trabajadores en el sector secundario de la economía, y altos índices de asalarización entre la población ocupada¹⁴.

Cuadro I. Tasa de desocupación y asistencia al sistema educativo formal
Total de aglomerados urbanos - Octubre de 2002

	Población Total	15 a 19	20 a 24	25 a 29
Tasa de desocupación	17.8	45.6	30.0	17.9
Asisten al sistema de educación	-	77.3	40.4	16.7
Excluidos	-	12.0	19.8	17.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares.

En este contexto, los jóvenes fueron de los grupos sociales más perjudicados por los problemas asociados a la transformación del mercado de trabajo. Los estudios han señalado que entre las principales problemáticas se encuentra la extensión de un nuevo fenómeno asociado a los jóvenes que abandonan tempranamente el sistema educativo y tienen importantes dificultades en el mercado de trabajo. El fenómeno se ha denominado “exclusión juvenil”¹⁵ y representa una de las consecuencias más nocivas de las transformaciones sociales de los últimos diez años.

Pobreza: La magnitud de la desocupación y de las problemáticas asociadas a la crisis del empleo, es decir, las cuestiones vinculadas al mercado de trabajo, se han convertido en un antecedente central de la nueva cuestión social. En efecto, el mercado laboral es el principal mecanismo de distribución del ingreso, razón por la cual el desempleo, la pérdida de beneficios asociados al empleo protegido y la caída del poder adquisitivo de los salarios, son factores principales en la expansión de la pobreza y la vulnerabilidad social. Concomitantemente, el incremento de la desigualdad en la distribución de los ingresos y la expansión de la población en condiciones de pobreza, generó una nueva dinámica social que evidenció una nueva estratificación social crecientemente heterogénea, con la aparición de múltiples formas de pobreza, asociadas a la precariedad laboral y la desocupación, y un aumento de las brechas existentes en el interior de los sectores de nivel socioeconómico medio y bajo.¹⁶

Cuadro 2. Incidencia de la pobreza en los principales aglomerados urbanos según grupos de edad. Total de los aglomerados urbanos - Octubre de 2002

	Población Total	15 a 19	20 a 24	25 a 29
Población debajo de la línea de pobreza	57.5	72.3	60.3	53.7
Población debajo de la línea de indigencia	27.5	45.6	34.9	29.7

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares.

Frente al problema de ingresos de la población más vulnerable, la respuesta ha sido la implementación de un subsidio (actualmente no universalizado) para los jefes de hogar desocupados: *el Plan Jefes y Jefas de Hogar*. Dicho subsidio tiene un importante impacto, en la atenuación de los índices de indigencia. Al respecto nuestras estimaciones indican que el 31,6% del total de los planes jefas y jefes, tiene como población beneficiaria a jóvenes entre 18 y 29 años.

14/ Balardini, Sergio y Miranda, Ana. Op. Cit.

15/ Conceptualmente un joven sufre una situación de “exclusión juvenil” cuando no estudia, no trabaja, ni desarrolla tareas doméstico-reproductivas en su hogar. A lo largo de texto utilizaremos la denominación de “excluidos” para nombrar los jóvenes que se encuentran en esa situación.

16/ Balardini, Sergio y Miranda, Ana. Op. Cit.

Participación Social y Política: No existen en Argentina encuestas de juventud como las realizadas en otros países de la región (Chile, México, Uruguay). El único antecedente, en este sentido, es la Encuesta a los Jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires, realizada entre el año 1992/93¹⁷. En consecuencia, las fuentes utilizadas para ilustrar este ítem, son dos investigaciones encargadas por el Deutsche Bank¹⁸ (1992 y 1998).

Interés en la política: El interés de los jóvenes en la política es relativamente bajo, si se la asocia con los partidos políticos y las acciones de gobierno, según datos del Deutsche Bank, que las ubica próximas al 22%. No se registran diferencias relevantes entre mujeres y varones. En cambio, el nivel educativo sí entrega cortes y diferencias importantes. El interés crece con el nivel educativo de un 9,7 % (primario) a un 43% (universitario). En cuanto a franjas de edad, el interés es menor entre los adolescentes, situado en un 14% (14-17 años), ascendiendo luego a un 29% (21 - 24 años). En el conjunto de los adultos (+25) el interés asciende a un 38%. Las cifras del año 1998, muestran una caída del interés entre los jóvenes de 10 puntos, en relación a la anterior encuesta realizada en el año 1992.

Descrédito de las Instituciones: Resulta notable la desconfianza en las instituciones, en particular las de gobierno, justicia y seguridad. En todos los casos, el descrédito se ha incrementado respecto de relevamientos anteriores. Según los datos del estudio del Deutsche Bank correspondientes al estudio de 1998:

- el 82 por ciento desconfía de la Policía, (80% en el 92)
- el 77 por ciento de la administración pública, (73% en el 92)
- el 74 por ciento de las Fuerza Armadas (73% en el 92)
- el 73 por ciento de la Justicia (60% en el 92)
- el 89 por ciento desconfía del gobierno (50% en el 92).
- Los partidos políticos no son entidades que los representen (78,3 %) y son muy pocos los que invierten tiempo en la militancia política (3,6 %).
- el 68 por ciento piensa que la democracia es la mejor forma de gobierno, contra el 78% que pensaba lo mismo en el relevamiento del año 1992.

Sensación de Futuro: Respecto de las perspectivas sobre el futuro, las respuestas son elocuentes en mostrar la desesperanza motivada por la falta de posibilidades actuales. Las respuestas se consignan a continuación:

- Argentina es un país en el que los jóvenes producirán cambios positivos en el futuro: 38% (32% en el 92).
- Un país que cuida y valora a los jóvenes: 15% (19% en el 92).
- Un 51% un futuro violento.
- Un 50% un país manejado por las mafias.

17/ Realizada por el equipo del Proyecto Juventud de la FLACSO.

18/ Realizado por la Consultora Demoskopía durante el año 1998, y encargado por el Deutsche Bank, la muestra abarcó a 1000 jóvenes entre los 14 y los 24 años de Capital Federal y Gran Buenos Aires.

1 – Estado del Conocimiento

Durante los años primeros del retorno de la democracia, la preocupación social acerca de los jóvenes se refería primariamente a su modalidad de integración, y a la construcción de normas de socialización democráticas; en lo académico, la preocupación remitía a aspectos relacionados a la llamada posmodernidad y la diversidad cultural concomitante, de la que los jóvenes serían exponentes privilegiados. En los últimos años, en cambio, adquiere relevancia, la preocupación relativa a la situación de los jóvenes, en el marco del deterioro social y económico general. Es decir, el tema de la inclusión (o su defecto, la inseguridad).

En este marco, ha sido creciente la expresión de “sentido común” que refiere a una desafección de los jóvenes de la participación social y política, sin mayor análisis ni detalle, y, habitualmente, lo que es más grave, sin caracterización de contextos.

En cuanto a la producción académica, la “participación juvenil”, no ha tenido el desarrollo de otras temáticas. Esto no significa que no haya habido producción al respecto, como puede verse en la bibliografía, sino que la misma no ha tenido la relevancia de otros tópicos. En todo caso, una revisión histórica viene subrayando, como hecho relevante, la participación y el compromiso juvenil de los años setenta, lo que, de hecho, supone una valorización, por defecto, de la circunstancia presente.

2 - Descripción General y Particular de los Movimientos Existentes

Las organizaciones juveniles se han basado, históricamente en Argentina, en enfoques casi calcados -y con escasas mediaciones propias- de los correspondientes a sus organizaciones madres de mayores. De hecho, eran muy pocas las organizaciones netamente juveniles que existían hacia principios de la década de los '80, ni bien despuntada la renacida democracia. Estas, además, en su mayoría, eran organizaciones “para” los jóvenes, dependientes de alguna otra instancia de los mayores, tales como juventudes de partidos políticos (importantes organizaciones juveniles en los '70), sindicatos o iglesias. Aún el movimiento estudiantil, a través de sus agrupaciones estudiantiles, estaba fuertemente atravesado por la lógica de los partidos políticos.

Es a partir de estas organizaciones que se desarrolla un vigoroso movimiento juvenil en los '60 y '70¹⁹, influido por la situación política mundial: desde la “explosión” de las revueltas estudiantiles (Berkeley, Tokyo, Roma, Berlín, el Mayo francés y otros) hasta los movimientos revolucionarios y de “liberación nacional”.

Los sesenta, sin dudas, son años en que intervenir en la realidad para transformarla era vivido como posible. Posible y deseable. Eran tiempos en los que el gran cambio social estaba a la vuelta de la esquina. Irresistible seducción a participar para acelerarlo, vivida por muchos como un deber. Poco a poco, se generaliza el rechazo a lo instituido. La lucha contra el autoritarismo y la injusticia va extendiéndose en imaginarios círculos concéntricos: de la familia, al sistema escolar, al mundo del trabajo y, finalmente, a la lucha política por la transformación del mundo. Diversos colectivos sociales, entre los cuales la juventud ocuparía un lugar privilegiado, asumen

19/ No debe creerse que con anterioridad no había habido movimientos juveniles, sólo que su importancia y pertinencia para interpretar el presente es menor. Igualmente, tuvo en su momento, un muy alto grado de importancia -y de influencia posterior- el Movimiento Reformista de los estudiantes universitarios que en 1918, lograron consagrar una serie de principios democráticos en los estatutos universitarios.

el conflicto social y participan intensa y extensamente en pos de ganar su dirección.

En Argentina, la participación juvenil, como en otras geografías, estuvo en primera fila. Ya fuera desde organizaciones políticas, sindicales, estudiantiles, religiosas o sociales. Con el golpe militar al gobierno constitucional, la historia cambia radicalmente. Las organizaciones son reprimidas y la participación social y política prohibida. Muchos jóvenes son detenidos y otros miles desaparecidos. Por aquellos años, un alto exponente de la dictadura expresaba que el “proceso” serviría para que durante 20 años las nuevas generaciones se olvidaran de “pensar en otras cosas”.

En consecuencia, así como en la segunda mitad de los sesentas y primera de los setentas, el protagonismo juvenil fue en aumento permanente, cuantitativo y el términos organizacionales (cualitativos), a partir establecimiento de la dictadura militar del ‘76-’83, debemos referirnos al evidente factor desmovilizador de su accionar represivo, que prácticamente enterró (literalmente, en muchísimos casos) todas las experiencias de participación juvenil existentes hasta entonces. De hecho, según el Informe elaborado por la CONADEP²⁰, la casi totalidad de los detenidos - desaparecidos eran menores de treinta y cinco años. Asimismo, la constante prédica sobre los jóvenes “sospechosos” de “andar en algo raro”, efectuada por la dictadura, contribuye a asociar juventud con peligro (de subversión, de delito, de drogas), lo que tiene su peso a la hora de ser identificado como un “problema” a resolver y del que es necesario ocuparse. Se presentaba, en muchas ocasiones, como una fuerte iniciativa propagandística que hace hincapié en el “fortalecimiento de la familia”, lo que debía ser entendido como un mayor control de las actividades de los jóvenes por parte de sus padres para prevenir los “efectos disociantes” de las “malas compañías” siempre presentes -desde esta óptica- en los grupos de pares.

Con el fin del gobierno militar, derrota de la guerra de Malvinas (1982) mediante, la primavera democrática (1983) vuelve a producir una avalancha de participación juvenil, principalmente -aunque no sólo- en los partidos. Este reverdecer participativo, cumple un importante papel a la hora de ser incorporadas como cuestión pública las temáticas de los jóvenes; dado que la óptica desde la cual este proceso se realiza introduce elementos de valorización del accionar de los jóvenes. Es en este contexto, hacia fines de la dictadura militar que se crea el *Movimiento de Juventudes Políticas (MOJUPO)* en 1983, integrado por las ramas juveniles de los principales partidos políticos por entonces existentes. Sus acciones tuvieron importante repercusión pública en la lucha por la reconquista y afianzamiento de la democracia, pero esta organización no se planteó trabajos vinculados con reivindicaciones específicas de los jóvenes y se fue diluyendo en la misma medida que se iban produciendo tensiones y rispideces entre los partidos que lo integraban.

En el año 1985, con motivo de su designación como *Año Internacional de la Juventud (AIJ)*, por las Naciones Unidas, se produce el Primer Encuentro Nacional de ONG’s de Juventud, lo que se convertiría en la primera iniciativa que reunió a la multiplicidad de actores intervinientes en el espacio juvenil no específicamente partidario y que fue el primer paso hacia un encuentro entre las organizaciones que luego constituirían la *Mesa de Concertación Juvenil*.

En paralelo a este proceso de institucionalización, hacia fines del primer período constitucional de esta nueva etapa democrática (1988), se produce un importante reflujo de la participación política, lo que se expresa en un alto grado de desmovilización.

Numerosos analistas han señalado de modo coincidente, en relación a este reflujo, que el creciente descrédito de los partidos, fue consecuencia de la convergencia de diversos factores. Unos derivados de la acción de gobierno (1983-1989): la crisis económica y las negociaciones sucesivas ante las presiones militares para “cerrar” los juicios por violaciones a los derechos

20/ El 30 de septiembre de 1984, se constituye la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), presidida por el escritor Ernesto Sábato, cuyo informe fue entregado el 20 de setiembre de 1987 al Presidente de la Nación. Una multitud acompaña esta presentación. El Informe elaborado por la CONADEP recoge nueve mil denuncias sobre desapariciones y numerosos testimonios de lo sucedido durante la represión de la dictadura, y permite a la sociedad saber que la casi totalidad de los detenidos - desaparecidos eran menores de treinta y cinco años. Y el 30% de ellos, son mujeres.

humanos cometidas durante la dictadura. Otros propios de la acción política (tanto en su rol de gobierno como de oposición): la dificultad para incorporar las demandas de la gente y abrirse a una participación no puramente simbólica.

Por un momento, la campaña electoral por las elecciones presidenciales de 1989, logró cierta agitación política, opacada rápidamente por la ola de saqueos que se produce frente al caos de una hiperinflación desatada. A partir de entonces, ya nada sería igual en lo que a participación social y política se refiere. La sacudida producida por la hiperinflación parece haber generado un profundo impacto colectivo, como advertencia sobre lo que puede suceder si la política y la economía tensan ciertas cuerdas. Así, se abre paso una lógica tecnocrática como modalidad de procesamiento de las demandas sociales.

Para completar el panorama en lo que se refiere a la participación juvenil más institucional, debe destacarse, en el período 1990-1995, el rol cumplido por la *Mesa de Concertación Juvenil*.

El primer antecedente de trabajo conjunto entre organizaciones juveniles de distinto tipo, se remonta a la convocatoria gubernamental para conformar el *Comité Organizador del Año Internacional de la Juventud* (1985), integrado, además, por los organismos gubernamentales específicos existentes, en proceso de formación o con injerencia en las políticas transversales.

No obstante, es recién en 1988, a partir de una propuesta de la *Subsecretaría de Juventud de la Nación*, que se gestó una Plataforma de Iniciativas Juveniles, en el marco de la promoción de proyectos similares en toda América Latina. Esta Plataforma, si bien continuó existiendo formalmente, fue perdiendo empuje, sin poder definir con claridad sus objetivos. En 1990 se produjo una suerte de relanzamiento de esta propuesta, formándose el *Comité de Iniciativa para la Participación Juvenil*, integrado por diez organizaciones sociales de alcance Nacional.

Simultáneamente con este proceso, se constituyó una red de mutuales, cooperativas, clubes barriales y movimientos espontáneos, que tomaron el nombre de *PODES* (Participación y Organización para el Desarrollo Social). Este espacio se convertiría en una red más sólida, denominada *Organizaciones Solidarias de los Jóvenes (OSJ)*. Esta red hizo un valioso aporte para aprovechar y compartir experiencias de expresión y gestión alternativas

Durante 1991, el *INJ* impulsó, como ya se dijera, la creación de la *Mesa Permanente de Concertación Juvenil*, integrada por las principales Organizaciones Juveniles de alcance nacional (representadas en el Comité de Iniciativas y en las OSJ) y por las Juventudes de los partidos políticos con representación parlamentaria. Se pretendía generar, así, un espacio de coordinación entre el Estado y las Organizaciones Juveniles para consensuar y articular Políticas Públicas de Juventud.

Este espacio, decidió continuar su accionar más allá de cuál fuere la convocatoria del Estado y constituirse, en consecuencia, como la actual *Mesa de Concertación Juvenil (MCJ)*. Esta organización, se propone generar un espacio común para debatir y desarrollar políticas de juventud desde la sociedad civil, reuniendo a organizaciones para, desde y por los jóvenes.

Las organizaciones miembros desarrollan tareas muy variadas, de acuerdo a sus diversos objetivos (ya que se trata de organizaciones confesionales, políticas, solidarias, de ayuda mutua, educativas, de promoción social, etc.) por lo que resulta muy difícil realizar una descripción general de las actividades de cada una. Las acciones emprendidas por estas organizaciones cubren desde la organización para la defensa de derechos sectoriales a la realización de actividades de capacitación y formación continua de agentes multiplicadores en diversos campos, pasando por tareas de organización político - partidaria, programas de prevención en salud, protección

del medio ambiente, evangelización, etc.

Párrafo aparte merecen las organizaciones de la juventud rural, debido al ingente esfuerzo que realizan por promover e incentivar la participación de una población que, históricamente, ha sido dejada de lado en las políticas y planes gubernamentales, debido a su bajo impacto demográfico (la población urbana es amplísima mayoría en el país) y a las dificultades que plantea llegar hasta sujetos mucho más dispersos geográficamente que los jóvenes urbanos.

En cuanto al escenario provisto por los años noventa, las reformas del Estado y los cambios en la sociedad, reflejan un clima de época que concibe que el estado de las cosas no puede ser transformado significativamente. Una suerte de “naturalización” de la realidad, de la que solamente puede esperarse una buena gestión, sin transformaciones mayores. Un giro de 180 grados, en contraste con la percepción de principios de los setentas, cuando todo podía y debía ser transformado, gracias a la masiva participación social y política. Si antes la “voluntad” de la política, conducía a la economía, ahora la economía, orienta a la política. En consecuencia, la participación, en sentido tradicional y de masas, se percibe, en la década del noventa, cuando menos, como ineficaz. En ese marco, se observa como el flujo participativo con ejes discursivos en la recuperación democrática y en la defensa de los derechos humanos, que tuvo fuerte protagonismo juvenil, va perdiéndose entre la desilusión y el rechazo a la manipulación y la participación ficcional, desvinculada de la toma de decisiones, modeladas en otros ámbitos.

Pero, si en la década del noventa, resulta difícil integrar a los jóvenes en estructuras políticas tradicionales, esto no significa que estuvieran confinados a la vida privada con total desinterés por lo público. Hay constancia de que en este período emergieron nuevos espacios de reunión y acción social de los jóvenes, algunos de los cuales tienen una finalidad política concreta y, otros, solamente expresiva. En todo caso, la modalidad de articulación y compromiso es diferente a las de las décadas anteriores. No es que los jóvenes hayan cambiado. El mundo ha cambiado. Por tanto, ciertas comparaciones, pueden resultar odiosas, y en todo caso, no pertinentes.

A lo largo de los noventa, hemos visto participar activamente a los jóvenes en marchas de silencio vinculadas a situaciones de injusticia, en manifestaciones en defensa de la educación pública, colaborando en forma voluntaria en tareas de ayuda ante desastres naturales, en repudio de la acción o inacción de instancias estatales (en particular policiales), realizando cortes de rutas en localidades “abandonadas” por el Estado, realizando “escraches”²¹ a responsables de violaciones de derechos humanos y manifestándose contra los golpes de estado del pasado.

En términos generales, podría afirmarse, que participan de acciones puntuales, con reclamos y denuncias concretas, de las que esperan cierta eficacia, relacionadas a su vida por cierta proximidad. Estas acciones, en su mayoría, no fueron canalizadas a través de organizaciones tradicionales, y no puede decirse que hayan producido un saldo organizativo relevante. También podría afirmarse, que hoy los jóvenes son más proclives a vincularse o asociarse alrededor de proyectos de gestión concretos y, menos, con fines de representación de intereses. Es así como, por ejemplo, han surgido nuevas organizaciones de derechos, a partir de amigos y familiares de las víctimas de la violencia institucional.

La participación de jóvenes en el movimiento “piquetero”, por otra parte, surgido a partir del año 1997, representa un caso diferente, en el que jóvenes desocupados de sectores pobres o pauperizados, expresan su descontento y exigen medidas concretas, incluidos a partir de una movilización de tipo comunitaria.

En el marco de creciente exclusión que se manifiesta abiertamente desde mediados de los años noventa, diversos conjuntos sociales (dentro de los cuales los jóvenes aparecen particularmente

21/ Forma popular de denuncia pública, generalmente destinada a condenar social y moralmente a personas que, habiendo cometido diversa clase de delitos, por una u otra razón no han sido condenadas por la justicia o han obtenido el beneficiado de indultos cuestionados.

afectados) que en el pasado inmediato se incorporaban sin mayores obstáculos, o bien podían tener sólidas expectativas de incorporación social, son excluidos o hallan persistentemente bloqueadas sus vías de acceso. Dado tal bloqueo, jóvenes de sectores populares y medios actúan, con frecuencia, una protesta, poco o nada vinculada con “instituciones o agrupamientos políticos, por lo que muchas veces parece carecer de contenidos reivindicativos a través de formas de lucha fuertemente agresivas”.²² Esta protesta se caracteriza por la dispersión y por la incapacidad o dificultad para plantearse “principios positivos de constitución y de referencia a proyectos sociales alternativos”.²³

En este punto, debemos destacar la relevante labor de las organizaciones de piqueteros, más allá de su diferente marco político, ideológico y hasta organizacional, en la medida en que vienen incluyendo a los jóvenes de los sectores más humildes en sus actividades, que van mucho más allá de los visibles “piquetes” con corte de rutas y avenidas, involucrándolos en proyectos comunitarios de comedores, huertas, apoyo escolar y tantos otros. Debe señalarse, en todo caso, que esta participación de los jóvenes es realizada, por lo general, desde una perspectiva no juvenil, en el sentido de asumir responsabilidades compartidas con los adultos, si bien comienza a observarse una preocupación por integrar dimensiones específicamente juveniles. También debe señalarse que algunas de estas organizaciones tienen una composición altamente juvenil, tanto en su base como en sus espacios decisionales.

En nuevos ámbitos, por otra parte, podemos descubrir originales formas de expresión, que vinculan cultura juvenil y política, manifestación de una nueva sensibilidad de época. Aquí podemos incluir, acciones directas, que suelen sorprender y desubicar a las autoridades (intervenciones, performances, graffittis, etc.). En estas iniciativas, los jóvenes tienen un protagonismo importante, llevados por su capacidad de innovación y su dimensión expresiva. Hay que agregar que en estas experiencias, muchas veces, no se trata solamente de ejercer una acción consciente y responsable, sino que también se entiende que la misma debe ser libre y placentera.

Estas nuevas modalidades expresivas, también están en la base de los actuales movimientos de la llamada Acción Global, el “movimiento antiglobalizador”, que en rigor no es tal, es decir, no se opone a la globalización por principio, sino rechazando específicamente una modalidad de globalización (neoliberal). En el caso argentino, una modalidad particular es el movimiento “anti ALCA²⁴”. En estos casos, se trata de un movimiento de resistencia, autoorganizado y diverso, en el que coexisten en su interior organizaciones de muy diferente tipo (neoanarquistas, de izquierdas, ecologistas, católicos, sindicatos, etc.), heterogéneas en lo organizativo y en lo ideológico, que se comunican por internet y convergen en los escenarios reales (Seattle, Génova, Barcelona, Buenos Aires) para expresarse y ganar las calles.

Por otra parte, América Latina participa de este proceso a través, fundamentalmente, de los llamados Foros de Porto Alegre (también Foro Social Mundial), que se realizaron en enero de 2001 y 2002 en la ciudad del mismo nombre en Brasil. Esta organización posee, además, un espacio específicamente juvenil, cuya pertinencia es motivo de debate por las propias organizaciones juveniles que participan del Foro. En estos ámbitos vienen participando de modo incremental, muy diversas organizaciones juveniles argentinas. El desarrollo y la articulación de las redes es permanente.

Finalmente, es posible advertir, un incipiente y gradual proceso de repolitización de la juventud (juventudes), favorecido por el cambio de expectativas políticas en la sociedad en general. El indicio más evidente de ello, es el pasaje de la realización de acciones con finalidad en sí misma, a su realización, acompañada, cada vez más, por la pregunta acerca de su sentido.

22/ Ricardo Becerra Laguna; “Participación política y ciudadanía” en: “Jóvenes: una evaluación del conocimiento. La investigación sobre juventud en México (1986-1996), Tomo I. Coord: José Antonio Pérez Islas y Elsa Patricia Maldonado Oropeza. CIEJUV, Causa Joven. México. 1996.

23/ # Id. ant.

24/ El acuerdo de libre comercio que proponen los EEUU. para la región latinoamericana.

3 – La Mesa de Concertación Juvenil Argentina²⁵

La Mesa de Concertación Juvenil, es un espacio de participación y cooperación, constituido por ONGs de alcance nacional y regional, bajo la propuesta de promover y potenciar la integración, la colaboración y el consenso dentro del campo juvenil.

Ha definido como objetivo fundamental: “*generar las bases políticas y sociales para la constitución del Consejo Nacional de la Juventud*”; por lo que la Mesa asumiría un carácter transitorio hasta la creación del mismo.

Como principios fundamentales, asume la defensa de los Derechos Humanos, la participación democrática y pluralista, impulsando el federalismo y basándose en el consenso, fortaleciendo y defendiendo los valores sostenidos por la democracia y promoviendo la defensa de los derechos de los jóvenes.

En el Acta de Constitución de la Mesa, se definen las siguientes líneas de acción:

- Ampliar la convocatoria a todas las organizaciones de alcance nacional-regional, comprometidas con el trabajo de la promoción juvenil.
- Promover la constitución de espacios similares en los diferentes puntos geográficos del país, en los niveles provincial, comunal y local.
- Definir los lineamientos, mecanismos e instrumentos que contribuyan a la creación del Consejo Nacional de la Juventud.
- Sustener relaciones con organismos gubernamentales y no gubernamentales, nacionales e internacionales.
- Contribuir a la puesta en común de las diferentes propuestas y/o proyectos en el campo juvenil.
- Promover la cooperación mutua entre las distintas organizaciones, y
- Promover las actividades realizadas por las asociaciones juveniles.

Organizaciones Miembros: con cierta movilidad de asociaciones, son o han sido parte de la Mesa, entre otras: Asociación Cristiana de Jóvenes de la República Argentina; Asociación Guías Argentinas (AGA); Scouts de Argentina; Asociación de Jóvenes Empresarios de la República Argentina (AJEA); Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA); Asociación civil AFS -Intercambios culturales (AFS); Club Leo, Distrito múltiple “O”; Comisión Nacional de Pastoral de Juventud; Cruz Roja Argentina, Juventud; Consejo Central de Juventudes Agrarias Cooperativistas; Federación Universitaria Argentina (FUA); Federación Agraria Argentina; Juventud Demócrata Cristiana (JDC); Juventud Radical (JR); Juventud Socialista Democrática (JSD); Juventud Socialista Popular (JSP); Seminario Juvenil Permanente de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos (APDH); Scouts de Argentina (SA)

Mesas de Concertación Juvenil Locales: En los últimos años, han comenzado a desarrollarse Mesas de Concertación en los ámbitos municipales. Un ejemplo de ello es la creación de Mesas en las Ciudades de Buenos Aires²⁶ (1998-2004); San Juan; Rosario (2000-2001); Córdoba (1995-1997) y otras, con distinto éxito. En este sentido, el programa Jóvenes X Jóvenes, desarrollado por la DINAJU entre 2000 y 2001, fue un importante aliento al desarrollo de estos ámbitos, en la medida en que la existencia de estas Mesas se concibió como requisito para el apoyo a la apertura de Casa de Juventud en los municipios. Este proceso, por otra parte, contradictorio y con aciertos y desaciertos, fue monitoreado por la Mesa de Concertación Juvenil Argentina.

25/ <http://www.serpaj.org.ar/fundadoras/fua/MCJA.HTM>

26/ www.mcjbaires.tk

4 – ¿Movimiento Social, Actor Estratégico o Sector Poblacional?

En este sentido, y retomando el Documento Base (DB) de este Estudio, con el transcurso del tiempo, como no podría ser de otro modo, se observan cambios “de forma y de fondo en la mayor parte de sus dimensiones constitutivas y sus dinámicas de acción”.

A los cuatro grandes grupos, sugeridos en el DB: (i) los movimientos más politizados (organizaciones estudiantiles y ramas juveniles de partidos políticos, sindicatos); (ii) los que funcionan en el marco de ciertas lógicas adultas (scouts, pastorales, rurales, etc.); (iii) los que se relacionan con iniciativas programáticas de diversas municipalidades (impulsadas por Comisiones Municipales de Juventud) y (iv) grupos más informales (incluyendo a los que operan en torno a expresiones culturales, pandillas juveniles, etc.), podemos pensar el agregado de un tipo más: (v) grupos formales de reducida membresía, temáticos o de alcance local (ni “dependientes” de iniciativas desplegadas por municipalidades, ni “informales” como los vinculados a expresiones culturales).

Llegados a este punto, es difícil, al menos para el caso argentino, hablar de “movimiento juvenil”, ya sea en singular o plural, para el momento presente. Con esfuerzo, podría aplicarse al ámbito de los universitarios, el “movimiento estudiantil”; pero no hay “movimiento” de juventudes políticas, o de culturas juveniles, o de derechos humanos (como existió en los años ochenta), en los que los jóvenes sean protagonistas. Por su parte, en el movimiento sindical y el piquetero, los jóvenes que participan, lo hacen dentro de la lógica general y con escasa intervención “juvenil”. En todo caso, podría hablarse de la presencia de múltiples agrupamientos juveniles, de diverso tipo, y de una nueva lógica de “enredamiento” que esta comenzando a dar sus primeros pasos.

Desde nuestro punto de vista, en cuanto a las modalidades de participación juvenil, puede hablarse, en cambio, de sector poblacional, que puede, o no, actuar como sujeto de derechos y actor estratégico del desarrollo de sus sociedades, en la medida que cuenta o cuente, con los recursos necesarios para dar este salto, organizacional, político y cultural.

En el presente, la participación juvenil en organizaciones, en niveles que impliquen cierta toma de decisiones -los que van más allá del hecho de estar asociado-, es relativamente baja. Complementariamente, las organizaciones en las que participan los jóvenes evidencian un grado de compromiso con los asuntos públicos sumamente diverso. Por otra parte, la profesionalización de la política, y las promesas incumplidas de la democracia, han producido su efecto, alentando la desilusión y el desencanto en relación con las posibilidades que ofrece la participación. “Los políticos”, aparecen como “otros” alejados de la realidad y de las necesidades de la gente.

Una de nuestras investigaciones, en la que estudiamos las motivaciones de los jóvenes que militan activamente, por ejemplo, sugiere que “los canales de participación existentes, son considerados como formales y ficcionales”, en el que “los jóvenes –militantes- aparecen como individuos realistas e idealistas a un mismo tiempo: realistas, por la crudeza con que describen el escenario en que se desenvuelven, e idealistas, como para enfrentar y superar tales condiciones”. Y, en una lectura que los aproxima al resto de los jóvenes, “pragmáticos, en la medida en que su principal preocupación esta en el hacer y resolver”²⁷.

Es importante, sin embargo, tener siempre presente que los interrogantes sobre la relación de los jóvenes con la participación política necesitan considerarse en el diagnóstico general sobre la crisis de la política en las sociedades contemporáneas. Es evidente, que se registra un debilitamiento del rol representativo de los partidos²⁸ y un cambio en la relación de los ciudadanos con los asuntos públicos. Además, los medios de comunicación se han constituido,

27/ “De la experiencia de la Escuela de Gobierno: Hablan los Jóvenes”. Balardini – Miranda. Reunión del GT Juventud de CLACSO. Buenos Aires. Diciembre de 1999.

28/ Lo mismo vale para los sindicatos y otras instancias de representación, institución cuestionada en sí misma.

de la mano de su crecimiento exponencial y alcance público masivo, en nuevos espacios de representación y en articuladores de identidades.

Finalmente, hay que tener en cuenta, que agotada la marea juvenil de los sesentas y parte de los setentas, y bloqueados los canales participativos de una sociedad en vigoroso proceso de cambio, fue emergiendo una diversidad juvenil, que traduce una búsqueda identitaria basada, principalmente, en la proliferación de las particularidades culturales, estilísticas y de consumo#, que encarnan los cambios acaecidos a partir de la revolución cultural de los años 60 y que caracterizan el paso de la modernidad a la posmodernidad. Pero esto sucede en una sociedad empobrecida, con efectos contradictorios.

En este marco, se yuxtaponen diferentes modalidades de agregación, más clásicas unas e innovadoras otras, con la emergencia de pequeñas entidades y agrupamientos, particularmente visibles en lo que a los jóvenes respecta. En este sentido, se evidencia una gran diferencia con generaciones anteriores, en que las relaciones interpersonales ya no se sustentan en contratos políticos o ideológicos, sino en la acción de una “comunidad emocional”, y rituales de emociones compartidas, caracterizadas por la fluidez, el agrupamiento momentáneo y por la dispersión.

1 – Notas técnico-metodológicas:

Antes de proseguir, considero necesario, realizar un comentario técnico respecto a una cuestión que se presentó en varias ocasiones y generó modificaciones al encuadre previsto para el trabajo de campo.

Como corresponde a la tarea, antes de comenzar cada focal, reunido el grupo de jóvenes, explicamos el objetivo del focus, su dinámica, el marco mayor del estudio, quienes eran los responsables del mismo y para qué se realizaba. Y sucedió entonces, que la mención del Banco Mundial como apoyo del estudio, generó comentarios con reproches y críticas. Frases variadas pero imposibles de desatender. El inicio de un par de grupos focales, se retrasó por esta circunstancia.

Por primera vez, en mi larga experiencia de tomar grupos focales, hubo gente que se levantó y se fue. Se hizo necesario dedicar tiempo extra para explicar las características institucionales del estudio, para dar “tranquilidad” y asegurar el buen uso del mismo, señalar una y otra vez que el producto de este trabajo sería recibido por sus organizaciones.

Varios jóvenes, expresaron que la confianza personal con el autor de este informe, era su razón para continuar con la tarea. En este punto, fueron el conocimiento previo, la relación “cara a cara”, la confianza personal, y la facilitación de toda la información requerida, los elementos que permitieron llevar a buen término varios de los trabajos de campo comprometidos.

En un marco más general, en varios momentos, se realizaron comentarios críticos en la misma dirección. No es desubicado suponer que las dificultades enfrentadas en la entrega de cuestionarios (hemos recibido muy pocos, contestados como corresponde) se vinculen a esta misma circunstancia. Considero que estas “sensibilidades contextuales”, relacionadas al Banco Mundial, deben ser integradas al Informe Final del Estudio Regional.

El trabajo de campo

El relevamiento indagó aspectos relativos a la participación social y política juvenil, haciendo foco en quienes participan activamente en partidos políticos y organizaciones sociales. En general, se propuso develar aspectos vinculados a la percepción del mundo participativo y, en particular, los elementos facilitadores y obstaculizadores de la participación.

Se realizaron grupos focales en las ciudades de Buenos Aires, Rosario y Mendoza. Se tomaron entrevistas a personas clave, y se aplicaron cuestionarios especialmente elaborados, destinados, tanto a valorar la participación juvenil, como a exponer las características de las organizaciones en que los jóvenes participan. Los grupos focales fueron constituidos por una media de 8 jóvenes, de entre 15 y 30 años, incluyendo distintas franjas de edad, mujeres y varones, miembros, en su mayoría, de organizaciones sociales y políticas, diversas.

2 – Respuestas y Comentarios de los Jóvenes

A continuación, se exponen extractos de intervenciones que los jóvenes realizaron en diferentes grupos focales. Las mismas pretenden ser representativas de los planteos más reiterados. Quienes hablan son mujeres y varones, de diferentes edades y todo tipo de organizaciones. Se reservan los nombres y las menciones a circunstancias e instituciones particulares, considerando que lo relevante son los conceptos vertidos más allá de las singularidades.

“O sea, ¿cómo es al revés?, ¿por qué no podemos participar?”

¿Los jóvenes participan? ¿En qué? ¿Más o menos que antes?

Comparaciones

“... se habló de la década del 80, del 70, y yo veo que cambió mucho. Tenemos que ver que en esa época era totalmente distinto. Había valores, los jóvenes ... tenían otra visión de país, ... Hoy en día los jóvenes, o sea los adolescentes y jóvenes, están perdidos. Yo creo que no tienen rumbo. Y entonces nosotros estamos hablando de política, si participan o no, yo creo que la mayoría de los jóvenes no participan porque no tienen rumbo, no saben donde están parados. Lo único que saben hacer en un sábado o domingo, es salir a bailar. ...no tienen valores, ... se perdieron muchísimas cosas. Entonces, está bien empezar una política de juventud, pero tenemos que ver realmente lo que les falta a los jóvenes, empezar por la base. Si los jóvenes no tienen los valores, en qué pueden apoyarse. Entonces, yo creo que hay que empezar por ahí... la sociedad... los medios de comunicación, la falta de poder acceder al estudio...”

“... la verdad no creo que falten valores. El tema es que falta un valor o un grupo suficientemente grande de valores que tenga la fuerza necesaria como para poder combatir con otro conjunto de valores, que uno reconoce como negativo. (...) Y bueno, eso (organizarse) es lógico que lleva a una resistencia de quienes esten con otra visión.”

“... comparando con el tiempo... hace treinta años atrás, ...evidentemente en Latinoamérica en general el fracaso de la política ... acarrea fallas de participación, no creo que en la década del 70, por ejemplo, se participara a cambio de contratos... el paradigma era otro.”

“Yo creo que hay un antes y un después. Después de la democracia y antes del 2001, a después del 2001.”

“Las ganas de decir las cosas este año en el distrito....que ahora se está dando, las ganas de expresarse que tienen, las ganas de hacer cosas, que por ahí no saben, hay cosas que tienen al alcance de la mano, pero falta información, faltan conexiones...”

“...sí, tal vez ahora estén participando más las nuevas generaciones. Que estamos como dejando el individualismo que había, o sigue un poquito todavía, y lo que veo, tal vez, desde otra perspectiva, ...es que por ahí los jóvenes participan, estamos hablando de participaciones... si realmente les interesa.”

La calidad de la participación

“... hay una diferenciación de la década del 80 al 2000. Yo cursaba en el año 84, tercer año, y era solamente política activa, pero política de afiliación, donde íbamos con el colegio, ... en el Centro de Estudiantes, por conseguir algo. ... Pero porque fulano nos dice, nos bajaban línea, lineamientos por donde había que trabajar....visto el tema de cómo se movilizó el tema de ...

el año pasado y principios de este año, o sea, era muy politizado. Pero los jóvenes también han trabajado ahora el tema de la cultura, el tema de la ecología, muy fuerte el medio ambiente, que le abre la cabeza a otra gente ... nosotros no trabajamos más en política, trabajamos medio ambiente que es donde sí tenemos contacto...”

“... yo veo, que soy más chica (15 años), que ... a los chicos de nuestra edad les gusta mucho participar y tienen ideas bastante claras de lo que tienen y de lo que opinan, y yo lo veo distinto, que no era tanto como antes, que a lo mejor venían las cosas bajadas de arriba y vos lo aceptabas. Creo que ahora las pensás dos veces.”

“Los jóvenes, cuando tienen un ideal creado, por ejemplo, están en contra de la clase política o demás, salen, gritan, se comprometen. Ahora, es importante el tipo de organizaciones que está ... en lo concreto.”

“he visto... participar en hacer cosas, eran organizaciones chicas, barriales, muy puntuales, ... ideológicamente, pero iban a cosas concretas, a fin de cuentas. Iban a... esto, a lo otro, a trabajar por esto, pero a cosas concretitas, no a, digamos la democracia, o a cosas generales. Van a cosas más concretitas.”

“...el punto es ¿qué representa lo concreto para los jóvenes? ... ¿se dieron cuenta que lo otro era irrealizable? ... ¿o ... ésto se ve como más real? ... muchas veces... el ideal de lograr eso concreto, tampoco es tan concreto, porque no es fácil eliminar las cosas contra las cuales se lucha, aun cuando las metas sean más concretas que ... años atrás. No es fácil terminar con el capitalismo, como no es fácil ... luchar contra el ALCA,...”

“... hay mucho de concreto, pero no deja de haber, acompañando lo concreto, no deja de haber ciertos ideales...”

“... mas que concentrarse en lo concreto, es tener un ideal, pero sin ser consciente que para lograr ese ideal, es mínimamente necesario tener objetivos de corto plazo y de largo plazo. Entonces, la realización de esos objetivos es lo que va en definitiva a concretar este ideal, y es lo que motiva la participación día a día, pero de ninguna manera la participación se agota en los objetivos de corto plazo. Por lo menos, en la mayoría de las organizaciones grandes...”

¿Es relevante la Participación Juvenil? ¿Por qué?

“Yo digo siempre que no importa en que participás, que opinás, sino que lo hagas es lo fundamental.”

“Es fundamental, porque es el pilar de esta sociedad. El joven es el futuro...”

“... el joven tiene más valentía, que el adulto ha perdido, es más libre. El adulto está muy condicionado.”

“Yo creo que lo que más que nada tienen los jóvenes, es que son más sensibles a los problemas, no porque el adulto no quiera, creo que a lo mejor la sociedad lo ata...”

“... nosotros vimos que nuestros profesores ... nos dan la libertad de opinión, nos dan la confianza y nosotros nos sentimos ... podemos llegar a hacer más por el país, porque damos nuestra opinión con algunos proyectos que podemos llegar a hacer y eso es lo más importante.”

¿Qué podemos hacer para potenciar al máximo la participación juvenil?

Resultados en el corto plazo

“... con poco compromiso, con poca participación a corto plazo, se termina más rápido, por lo menos tenés resultados. Por eso van saltando así, se van moviendo, ... mucho más amplio y genera mucho más compromiso ... tiene compromisos pero no tan grandes como por ejemplo el ALCA, todo ese tipo de cosas...”

“... parece que, al obtener resultados rápidos, concretos, medibles, es como que ... ve que trabajan los de al lado...”

“... hay algunos que necesitan resultados mas rápidos, otros que tienen mas perseverancia, mas compromiso...”

Los medios

“... el medio de comunicación, que es ventajoso y desventajoso al mismo tiempo. Porque como nosotros decimos, el medio de comunicación si nos distrae, nos saca del tema. Se pueden transmitir varias cosas por los medios de comunicación. Está la televisión, la radio, internet, lo que a vos se te puede llegar a ocurrir. Por un lado es informativo. ¿Porqué? porque hay jóvenes...”

Educación y medios

“Se podría pensar de otro modo la educación, que usara más los medios de comunicación en sentido positivo...”

“Yo nací con un control remoto en la mano. Tengo 21 años, nací con un control en la mano, me levantaba y estaba la radio prendida, iba y prendía el televisor. Los medios de comunicación son parte de mi vida, bien o mal, son parte de mi vida. En el ámbito académico eso no se reconoce, entonces, como se pretende desde un modelo educativo, criticar a los medios de comunicación... Ahora, si el medio académico lo toma como algo ajeno, entonces cómo hago para filtrar, por ejemplo, comunicación, cómo hago yo para integrar el conocimiento que se me deriva de los medios de comunicación, cuando yo, en realidad, estoy mamando más eso que un libro.”

Respeto y reconocimiento de las autoridades (y los adultos)

“... yo creo que los representantes que nosotros pusimos con los votos, o que la gente puso, tendría que prestar mas atención a los proyectos que hacemos nosotros. Entonces, de esa manera, porque realmente hay muy buenos proyectos, muy buenos, de jóvenes...”

Acciones concretas

“... yo creo que eso aumentaría muchísimo la participación, si se hacen cosas de este tipo, es decir, bueno, emprendimientos que realmente afecten a la sociedad, que vos te sientas parte, que vos sentís que influís.”

Respeto a la representación

“... la representación,... con el mandato que le daba la gente. ...Pero llegaba a un punto que la persona que estaba representando ese grupo de personas estaba en otra cosa, y ya no entendía mas la necesidad de quien representaba. (entonces) que hable otro.”

Información y Red

“... la promoción yo creo que la orientaría más en generar una red de una base de datos, en donde todos estos problemas de comunicación que se tienen entre organizaciones que tienden a lo mismo pero que no se conocen, se puedan conocer pero en este momento.”

“... en internet tenés un problema. Si yo pongo una palabra ONG en un buscador, me aparecen 16.000 páginas.”

“... por ahí hay falta de información, por ejemplo, con la organización nuestra, porque nosotros, queremos, digamos, hacer un proyecto, y para llevarlo a cabo perdemos mucho más tiempo en buscar todo lo que necesitamos, los materiales, en el tiempo.”

Consulta a los jóvenes

“... el planteo es: esto no es un espacio horizontal de asamblea permanente, pero sí debería ser de consulta permanente.”

“Como mínimo común uno podría pensar esto, que las organizaciones que incluyen jóvenes deberían introducir como práctica cotidiana la consulta.”

“... la consulta tiene, por lo menos esa doble dimensión. Una ve en la organización en marcha la consulta con su propia dinámica, vamos haciendo y vamos consultando. Y otra dimensión de la consulta, más en términos casi de un diagnóstico inicial, de advertir cuales son esos temas que pueden ser convocantes, cuales que los jóvenes pueden sentir que pueden contribuir.”

Escuchar

“... para que el joven participe, no es que haya que hacer un programa, de decir, te bajamos línea que tenés que hacer esto. Tenés que hablar. Yo creo que hay algo que es muy positivo, que es, como decíamos hoy, el escuchar, entonces cuando uno ya va escuchando, ya está...”

Incluir una oferta de temas específicamente juveniles

“... generalmente las organizaciones políticas de jóvenes en particular, cuando quieren trabajar con jóvenes, salvo las estudiantiles ... que ahí sí tienen, ...sucede que la juventud política ...trata temas de partido y no ...de ninguna cuestión específica y de tarea concreta ... es bastante común, ... muchas veces la juventud partidaria no acerca, o no aporta nada, no se ... (actividades) ni concretas ni específicas. Quiero decir, no se trataban temas concretos para trabajar, pero tampoco específicas en lo que hace a la cuestión juvenil. Por ejemplo, es difícil en una juventud política partidaria encontrar cosas tales como un proyecto de las escuelas sobre tareas docentes. O sobre el sistema de redes culturales juveniles. ... pero seguramente aparecen la deuda externa, la relación del Estado y la sociedad, la revelación de no sé que cosas en el mundo..”

“... para favorecer la participación juvenil, hay que hacer algo que a los jóvenes les interese.”

“... si uno no busca canales de adaptar jóvenes que participen, esto no crece, y la única forma de que crezca es plantear actividades ... al joven, quién quiere participar, qué es lo que quiere cambiar, cuáles son sus problemas ...”

Pero también lo Intergeneracional

“... a mí lo que me interesa mucho más es derribar esa distinción (participación “juvenil”)... No derribarla en un sentido absoluto, obviamente. Alguien que es joven, está formando su carácter,

sabe muy poco del mundo, y también es muy cierto que no tiene los compromisos con el resto del mundo, como para haber atado su opinión a algún interés específico, como puede hacer una persona mayor. Pero me parece que el gran cambio sería en poder incorporar en la familia, en algunos lugares, esto que uno pueda hablar, esos puentes (entre) ... generaciones.”

“... si yo tuviera que apuntar a algo, no sería eso, no me alcanzaría (lo específico). Sino, en abrir los espacios, y decir, bueno, usted ... sabrá menos, y tendrá su opinión. Bueno, habrá que escucharlo, y habrá que generar esa manera de comunicar, ...o sea, escuchar, que sea válido...”

“A los jóvenes seguramente les interesarán cosas que a una persona de 60 años no le interesan, pero eso no quiere decir que en conjunto no podamos compartir algo o un interés común. Si bien se tienen que hacer cosas que motiven a los jóvenes a participar porque se vinculan con sus cuestiones específicas, también hay que ver como integrar a los jóvenes en esas temáticas en las cuales se los ha excluido siempre, porque se piensa qué jóvenes, o por qué, no, los jóvenes tienen esto, otros intereses, y lo otro no les va a interesar, ... por ahí se empieza una organización con un fin, y con un objetivo y con ideas que tienen los jóvenes, y por ahí, para agradarle a todo el grupo de mayores, y para ir ampliando toda la base.”

“... sobre todo abandonar ese preconceito de que los jóvenes sólo pueden hacer o interesarse por ciertas cosas ... que piensan mejor, no, sumarlos como un igual de cualquier otro miembro de la organización, a hacer lo mismo que hacen todos los miembros, involucrarse en los mismos temas.”

Obstáculos y dificultades para la participación

Educación y valores

“... los dominantes en este momento, por lo menos desde mi punto de vista, son los que bajan los valores que yo no quiero, son los medios de comunicación entre otros, por ejemplo.”

“... creo que por el otro lado la educación también flaquea. Porque me parece que si vos no enseñás a los chicos a tener una mirada más crítica de lo que están viendo y escuchando, no es problema de que la televisión tira abajo a los valores, porque si vos desde la educación enseñás a los chicos a tener bien marcada su escala de valores, no importa lo que ellos miren, no importa que te está pasando.”

El poder y los adultos o el problema de la toma de decisiones

“... los adultos, por ahí no dejan que los jóvenes expresen su opinión.”

“... yo creo que un 60 o 70% de las cosas que dicen, las tienen, muchos (jóvenes), más claras que la gente adulta. Y la sociedad nuestra, creo que no está preparada para explicar a los más jóvenes. Como que se cierran en lo que ellos piensan, y queda en ellos”.

“... la mayoría de los políticos son gente grande, gente que viene apareciendo no hace 5 o 6 años, hace 15, hace 20, no se renueva. Y al no renovarse es que cuesta todo este cambio que la juventud propone.”

“... pasa en muchas organizaciones donde también participan adultos, en esto de creer que los jóvenes sirven para tareas residuales. O que, al no tener acceso a las decisiones, terminan cumpliendo decisiones de otros con las que a lo mejor ni siquiera están de acuerdo, y las tienen que hacer para seguir perteneciendo, o para pagar ese derecho de piso que uno cree que tienen

que pagar para llegar ... es como la herramienta para las decisiones de otras personas, en donde uno no tuvo la menor intervención.”

“Yo, por ejemplo no he escuchado que las mujeres digan que son manipuladas. Hablan con otros términos, en todo caso ... En general, los distintos grupos internos (de partido) tampoco dicen que son manipulados. Los que dicen que son manipulados son los jóvenes. Creen que la manipulación se trata de una relación en particular entre adulto y joven.”

“...literalmente significa manipulación, es que se usen para otros fines distintos a los que a lo mejor se predicen...”

“... sí me pasa a mí, por ejemplo, sentir que a veces pongo la cara por temáticas específicas o por opiniones específicas, nos pasó a nosotros con el tema de la inseguridad, o un montón de otras cosas que salieron a decir, donde en general la mayoría de los jóvenes pensábamos otra cosa ... (pero) estábamos de acuerdo con el planteo de finalmente adoptar una decisión. Y hubo una (bronca) enorme, y no para desplazar a alguien ... pero sí para decir, bueno, si todos nosotros estamos acá, úsennos, consúltennos.”

Falta de tiempo, falta de trabajo

“... la falta de trabajo, que por ahí el chico tiene que salir a trabajar más temprano de lo que salían antes (para ayudar a sus familias).”

“... es frecuente, que uno cuando habla con chicas, con jóvenes que participan o no, aparece mucho el tema de la falta de tiempo, la falta de posibilidades para actuar, con otro grado de sistematicidad, de estar más tiempo...”

Falta de ejemplos

“... la juventud de hoy, que no tiene ejemplos, no tiene mira, no sabe adonde va, porque no sabe adonde ir... no hay objetivos... Antes, ...equivocados o no, pero vos podías ser, yo quiero ser, no sé, como el Che Guevara, hoy los valores que se quieren asemejar, o las personas que se quieren asemejar no tienen ningún valor de ningún tipo.”

Problemas de la vida cotidiana

“La gente tiene problemas, me parece también. La gente tiene problemas que tienen ocupados más su cabeza que no permite que todo lo que pueda dedicarse uno.... o a otra cosa.”

“Vos no vas solamente a la primaria, vas a la secundaria, sino que también vas a inglés, y si sos vivo tenés que mantener cierto nivel de relaciones como para después poder insertarte. Eso es una realidad que tenemos todos. Si yo tengo que ir a inglés, tengo que ir a la secundaria y me gusta otra actividad, llego a la facultad y tengo que seguir manteniendo esas relaciones, primero, el tiempo que yo tengo para participar en otros (lugares)... “

“... no tenés una niñez, y llega una edad en la que ya llegás cansado. Llega una edad que decís: ¿qué hago acá? Porque estoy trabajando desde los 12 años, y te digo, yo fui la persona que iba renegando, por ejemplo, de los planes “Jefes de Hogar”, yo digo, nos vendieron un país del primer mundo, me vendieron la cibernética. Mi hermano, con 13 años, sabe más de internet que yo y que cualquiera. Yo creo que se sienta a jugar ahí adentro de la computadora, está bien, lee... y a su vez, con ese plan “Jefes de Hogar”..., yo personalmente, he tenido que enseñarle a gente que ha tenido un trabajo en una fábrica a hacer una huerta. Una mujer que estuvo toda la vida en su

casa porque su marido tenía un buen trabajo, tuvo que salir a pedir un “Jefes de Hogar” ... ¿de qué estamos hablando? Todo esto lleva al descreimiento. Lleva a la falta de participación, y el joven hoy, cuando vos decís, tengo que trabajar a los 12 años, trabajó toda la vida, terminó con un plan “Jefes de Hogar”, y no se pudo jubilar. Yo empecé a trabajar a los 12 años, seguí estudiando, y ahora ya no doy mas! ¿Qué hago?”

3 – Síntesis de Expresiones de Entrevistados

A continuación, se presentan extractos de expresiones vertidas en cuestionarios y entrevistas a diversos jóvenes y referentes de organizaciones juveniles. Las mismas pretenden ser representativas de los planteos más reiterados. Quienes hablan son mujeres y varones, de diferentes edades y todo tipo de organizaciones. Incluyen voces jóvenes de diversas ciudades. Se reservan los nombres y las menciones a circunstancias e instituciones particulares, considerando que lo relevante son los conceptos vertidos, más allá de las singularidades.

Acerca de los cambios en la participación de ayer a hoy

“Creo que hay una gran masa de jóvenes comprometidos en movimientos juveniles formales e informales, que son a su vez sumamente diversos. Como tendencia los jóvenes creo que tienden a agruparse en torno a intereses y proyectos concretos.”

“Los jóvenes hoy, los que aún mantienen ideales de solidaridad y luchan por ellos, descreídos de la política por tanta corrupción instalada en los partidos políticos dominantes, se abocan al trabajo social.”

“Tal vez la participación de jóvenes de los jóvenes del 70 fue eminentemente política. Las generaciones de jóvenes actuales, a pesar muchas veces de “hacer política” ... evitan identificarse con “lo político” ya que posee una connotación negativa, debido a la degradación de la imagen de la política y los políticos vistos como corruptos, y totalmente alejados de los intereses del pueblo.”

“Nosotros aún creemos que, si bien el trabajo social es necesario y hay que hacerlo, ya que asistimos a un Estado Mínimo, la política ejercida en democracia es la única herramienta legítima de transformación de la realidad.”

“También se observan nuevas formas de participación, debido al avance de la tecnología, el uso de Internet y correo electrónico. Muchos jóvenes participan a través de estos medios y/o difunden sus actividades por esta vía.”

“...la diferencia de nuestra adolescencia estaba dada en que había movilidad social y se podía pertenecer a diferentes experiencias sociales, donde lo intelectual por excelencia estaba presente en los diferentes sectores.”

“Luego de la crisis de la Argentina, también percibo que hay una vuelta a las ideologías y a las discusiones políticas que es muy interesante, sobretodo en aquellos movimientos reivindicatorios de derechos, y aquellos jóvenes organizados que provienen de sectores pobres.”

“Las organizaciones tradicionales no han cambiado mucho.”

Factores que dificultan una mayor y mejor participación juvenil

“...el principal factor que dificulta la participación juvenil es esta cultura tan posmoderna en la

que nos hemos sumergidos como sociedad global, una cultura basada en el individualismo y el consumismo, en la falta de valores e ideales a la que los jóvenes no escapan, sino que son objeto y objetivo de esta cultura.”

“...la cultura egocentrista, del desinterés por el otro...”

“...la carencia de modelos; ya sean estilos de vida, ideologías políticas, etc.”

“...la conciencia colectiva generada en los tiempos de la dictadura militar del “no te metas” sumada a la impotencia que desemboca en la indiferencia a partir de la impunidad menemista, ha colaborado a que el grueso de los jóvenes hoy se sientan indiferentes a toda participación que implique la defensa de sus derechos.”

“...el escepticismo para con las élites de conducción.”

“...la falta de una política del Estado de favorecer, potenciar y fortalecer el trabajo de contención social que las O.N.G.s realizan a diario para mejorar la calidad de vida de sus conciudadanos y las suyas propias, siendo que el Estado ha dejado de ocuparse de sus obligaciones de garantista de los derechos de los ciudadanos.

“Mayores presiones en la vida familiar y social debido a las necesidades de mayor formación, formación continua, precariedad en los empleos, pluri-empleo.”

“Falta de formación ciudadana, de educación en derechos humanos. La educación formal tiene una gran responsabilidad en esto, sosteniendo todavía muchas prácticas autoritarias.”

“A nivel de los movimientos juveniles en los cuales participan jóvenes y adultos, estos últimos cuando actúan de modo paternalista, y no habilitan espacios de participación auténtica a los jóvenes.”

“actitudes e intenciones de los adultos, cuando tienden a la utilización o manipulación de los jóvenes.”

“...en realidad están en una perfecta paradoja, no creen en nadie y nadie cree en ellos.”

“La participación no es efectiva porque se los convoca a jugar juegos sabidos de adultos que no seducen a nadie, no se les pregunta o no se promueve lo que quieren.”

“La situación social (en general), desempleo, violencia doméstica, descalificación de la educación como medio para mejorar la calidad de vida; la estigmatización social, la mirada de joven problema...”

Factores que podrían facilitar o promover una mayor y mejor participación juvenil

De qué modo se podría incentivar y mejorar la participación juvenil

“El Estado municipal, provincial y nacional debería invertir en políticas públicas de juventud, como un actor de relevancia en la sociedad, como una apuesta del presente para tener ciudadanos capaces de consolidar un futuro más equitativo para todos, dado que los jóvenes de hoy son el recambio generacional natural de esta dirigencia.”

“...fortalecer presupuestariamente (o crear en el caso de su inexistencia) las diferentes instancias de gestión de políticas públicas para la juventud tanto a nivel nacional, provincial o municipal...”

- “...generar espacios colectivos en donde los jóvenes no sólo podamos participar, sino empezar a tomar decisiones sobre nuestro presente y futuro.”
- “...una buena forma de promover la participación juvenil es la democratización de la información de todas las actividades e ideas que promueve el voluntariado juvenil, utilizando todos los medios de difusión al alcance.”
- “Participación directa –pensante y obrante- de sus destinatarios.”
- “...fomentar la participación ciudadana desde la escuela, centrar los contenidos educativos en valores como la solidaridad, la participación, la tolerancia, la democracia, etc.”
- “...el cambio fundamentalmente debe darse desde la educación. ...todavía a las escuelas les resulta complicado introducir prácticas democráticas, (por ejemplo en cuestiones de convivencia)...”
- “... circulan muchas creencias fundadas en el “miedo” que producen los jóvenes y la política, donde, por ejemplo, se desalienta, o directamente se niega (por supuesto que no se propicia) la creación de un centro de estudiantes.”
- “...la educación no formal puede cumplir un rol importante, así como también los cambios que paulatinamente puedan introducirse en la formación de docentes y en la educación formal.”
- “...el rol fundamental que puede cumplir la educación no formal como complemento de la educación formal.”
- “Creación de insumos, material de capacitación para docentes y para coordinadores de grupos de jóvenes, para acompañar la formación de los mismos.”
- “...realizar una campaña masiva que de cuenta de los beneficios de la participación para las personas, con ejemplos concretos, o que el canal de televisión estatal dedicara un programa a esta temática.”
- “...realizar convocatorias periódicas a la presentación de proyectos juveniles. Destinar más fondos a las organizaciones de la sociedad civil, de manera transparente.”
- “Realización de encuentros de jóvenes (regionales, nacionales). Estímulo a la creación y mantenimiento de redes juveniles. Fortalecimiento de espacios de participación existentes.”
- “Fortaleciendo las buenas prácticas, destinando recursos a programas de participación juvenil del Estado y de la Sociedad Civil.”
- “Es necesario también poder contar con recursos genuinos para poder diseñar e implementar políticas de participación juvenil a largo plazo.”
- “... abriendo espacios para la permanencia y pertenencia, (los jóvenes) no tienen donde referenciarse, en cuanto les preguntas que les preocupa, les preocupa el barrio donde viven.”
- “(Promover) Feria de proyectos Juveniles que promueve el intercambio entre grupos de jóvenes formales e informales de la localidad...”
- “(ejemplo) abrir una página web en donde todos estos grupos juveniles podrán acceder a difundir

su información y actividades, de esta forma no sólo se está produciendo un intercambio sino que se está fortaleciendo y potenciando a dichas organizaciones.”

“... (ejemplo) desarrollamos un programa de Fortalecimiento de Comunidades de Base en donde asesoramos gratuitamente a estos grupos en el armado y presentación de proyectos y tramitación de personería jurídica.”

“La mejora de la situación social (en general)...”

Importancia de los factores internos y los externos

“Ambos son importantes.”

“...los factores (externos e internos) están relacionados.”

“...si pensamos en los jóvenes que actualmente se encuentran participando, los factores internos pasan a un primer plano. Los jóvenes que participan lo hacen debido a que existe una motivación, producto de sus creencias, ideologías, etc., y si encuentran obstáculos al interior de las organizaciones posiblemente no continúen participando.”

“En relación a las facilidades creo que los factores externos cobran mayor importancia, ya que tenderán a fortalecer las capacidades y favorecer el cambio hacia el interior de las propias organizaciones.”

Los jóvenes quieren o no participar en movimientos de juventud

“...aquellos jóvenes que no participan, no lo hacen en algunos casos ... por falta de difusión de los espacios para hacerlo, pero en su mayoría son indiferentes a la participación, sobre todo la política.”

“...es notorio el carente interés de muchos pibes por la cosa pública.”

“...a los jóvenes les interesa participar en movimientos formales e informales, a pesar de las escasas herramientas con los que se les provee desde la educación formal. También reconozco que la participación requiere un fuerte compromiso, y que muchos jóvenes no quieren comprometerse de manera estable sino esporádicamente. Hay que reconocer la diversidad de jóvenes.”

“Tal vez más interesados de participar de la dinámica social, política y/o cultural que en organizaciones ya que estas últimas requieren mayor compromiso.”

“Los jóvenes participan en la medida que ‘ellos’ participan, y no que los hagan participar en un ‘juego’ que no es el de ellos.”

“... (los jóvenes son quienes) están frente a los comedores, son los que predicán por las calles y son los que participan de los piquetes.”

Quiénes tienen mayores responsabilidades en la promoción de una mayor y mejor participación juvenil

“...a los estratos de dirigencia y sus gobernantes, les compete la misión de promocionar una participación adecuada y responsable de sus propios destinatarios como actores en el cambio de sus propias realidades.”

“La sociedad.”

“Los gobernantes, en cuanto delinear políticas juveniles, que incluyen las políticas educativas. La “clase dirigente” si pensamos en los factores internos de las organizaciones.”

“A los jóvenes no se los puede juzgar sino intentar comprender como emergentes de una realidad socio-cultural que les toca vivir. Intentar comprender a los jóvenes y a su contexto, nos permitirá elegir mejores estrategias para favorecer su participación.”

1 – Principales Conclusiones

De los comentarios expresados por los miembros de organizaciones que participaron de este estudio, podemos extraer unas primeras conclusiones:

La idea más generalizada, es que los jóvenes participan en espacios tradicionales menos que en otras épocas (los sesentas y setentas) cuando centraban su participación en la política partidaria, hoy devaluada por su connotación negativa y su descrédito. Sin embargo, se reconoce que importantes contingentes juveniles se interesan por participar activamente en movimientos formales e informales, y, de hecho, hay una gran masa de jóvenes comprometidos en ellos.

En este marco, otros jóvenes, parecen más interesados en participar individualmente de la dinámica social, política y/o cultural que en organizaciones, tanto por las exigencias que su pertenencia presupone, como por la percepción que tienen de las mismas, prefiriendo no comprometerse de manera estable sino esporádicamente o por proyectos.

Las actuales generaciones, en consecuencia, evitan identificarse con lo “político partidario” y tienen una mayor propensión a participar en acciones sociales, en diferentes temáticas, y con acciones de alcance diverso. Empero hay, en muchos de ellos, conciencia de la necesidad de fortalecer la acción política como medio legítimo para producir los cambios y transformaciones que la sociedad requiere. Esto no significa, una vez más, reproducir las prácticas de ayer. El problema se presenta cuando afirman que las organizaciones tradicionales no han cambiado mucho.

Más allá de estas caracterizaciones, expresan que la participación debe ser ponderada en su contexto histórico y local. En este sentido, para muchos, la comparación entre generaciones resulta poco o nada pertinente, en virtud de los profundos cambios acaecidos en todos los ámbitos. Y, con frecuencia, advierten, obtura una adecuada comprensión del fenómeno de la participación juvenil, necesariamente situado en tiempo y espacio.

En cuanto a algunas características de las manifestaciones de la participación de hoy, señalan que:

- Los jóvenes tienden a agruparse alrededor de intereses y proyectos concretos.
- Las iniciativas juveniles actuales, son sumamente diversas y van desde la acción local hasta la participación en experiencias de acción global.
- Existe una tendencia hacia una mayor horizontalidad en las organizaciones.
- Faltan modelos sociales que estimulen a los jóvenes (estilos de vida, ideologías políticas, etc.).
- Surgen nuevas formas de participación, gracias al avance de la tecnología, y las aplicaciones de uso de Internet. Muchos jóvenes participan a través de estos medios y/o difunden sus actividades por esta vía.
- En cuanto al género, habría una relación de equidad en el trato. En particular, dentro del propio segmento intrageneracional juvenil. En la relación intergeneracional, en cambio, ser

varón, todavía puede significar, en algunos casos, un mejor trato por parte de los adultos.

Confirman, en buena medida, lo que decíamos en un trabajo anterior: *“En términos generales, podría afirmarse, que participan de acciones puntuales, con reclamos y denuncias concretas, de las que esperan cierta eficacia, relacionadas a su vida por cierta proximidad, no canalizada a través de organizaciones tradicionales, en su mayoría, y en las que no cuenta un saldo organizativo relevante, según los cánones sesentistas. También podría afirmarse que hoy los jóvenes son más proclives a vincularse o asociarse alrededor de proyectos de gestión concretos y, menos, con fines de representación de intereses.”*

Por otra parte, parece haber un acuerdo respecto a que luego de la crisis de la Argentina, habría una repolitización de las prácticas y las acciones participativas, en particular en movimientos reivindicatorios de derechos, y aquellos de jóvenes organizados que provienen de sectores pobres.

Finalmente, opinan que, en principio, quienes tienen mayores responsabilidades en la promoción de una mayor y mejor participación juvenil, son los dirigentes, los gobernantes, y los adultos en general, en la medida que les compete la misión de promocionar una participación responsable de los ciudadanos en tanto destinatarios y sujetos del cambio de sus propias realidades. En un marco más amplio, es una responsabilidad de toda la sociedad.

En relación a los factores que dificultan una mayor y mejor participación juvenil

Respecto a la valoración de los factores, internos y externos, los jóvenes consideran que, tanto unos como otros, son importantes, y que están mutuamente relacionados influyéndose entre sí. En este punto, la diferencia se observa en que, para los jóvenes que actualmente se encuentran participando, los factores internos adquieren especial relevancia en tanto obstáculos a su acción concreta en las mismas organizaciones. Los factores externos, en cambio, cobran importancia, como facilitadores, cuando tienden a fortalecer las capacidades y favorecer el cambio hacia el interior de las propias organizaciones. E, inversamente, cuando alientan su inmovilismo.

Puestos a señalar una serie de factores limitantes, mencionan, entre otros:

- La cultura actual, basada en el individualismo, y los valores e ideales que la misma les propone a los jóvenes. Concomitantemente, la falta de ejemplos positivos de la dirigencia en general.
- Los cambios sociales y las mayores exigencias en la vida familiar y social debido a las necesidades de mayor formación, la formación continua, la precariedad en los empleos, el pluri-empleo, la escasez de tiempo, y las estrecheces económicas, son factores que se reiteran.
- El miedo a la participación que dejó instalada en la memoria la dictadura militar y la cultura del “no te metas”, sumada al escepticismo generado en los altos índices de corrupción detectados en los años noventa.
- El escepticismo generalizado que lleva a estigmatizar y no creer en los jóvenes, que produce un movimiento recíproco de los jóvenes hacia la sociedad.
- La falta de una política del Estado que favorezca, potencie y fortalezca el trabajo de las ONG's.
- Los déficits de la educación formal en formación ciudadana y en derechos, desarrollando, hasta la fecha, prácticas autoritarias, institucionales y áulicas.
- En los movimientos juveniles donde participan jóvenes y adultos, las prácticas adultistas y paternalistas, que no habilitan espacios de participación auténtica a los jóvenes.
- En general, las actitudes e intenciones de los adultos, cuando tienden a la utilización o manipulación de los jóvenes.
- La falta de consulta a los jóvenes y la no promoción de sus propuestas.

En relación a los factores que podrían facilitar o promover una mayor y mejor participación juvenil

En cuanto a los factores facilitadores, señalan, entre otros:

- Generar, tanto una oferta de temas específicamente juveniles, como facilitar a los jóvenes su inclusión en acciones, programas, que favorezcan lo intergeneracional, abriendo los espacios a los jóvenes, integrándolos activamente en áreas y temáticas de las cuales han estado habitualmente excluidos.
- La intervención e inversión del Estado (municipal, provincial y nacional) en políticas públicas de juventud participativas de mediano y largo plazo.
- Promover la consulta permanente a los jóvenes. Escucharlos. Tomarlos siempre en cuenta. Recoger sus propuestas. Ofrecerles la oportunidad, darles lugar, y, finalmente, reconocerles lo actuado.
- Desarrollar espacios colectivos en donde los jóvenes puedan no sólo participar en las acciones, sino en la misma toma de decisiones.
- Abrir espacios para la permanencia y pertenencia, donde los jóvenes puedan referenciarse.
- Fortaler los espacios de participación existentes.
- Promover la realización de encuentros de jóvenes.
- Estimular la creación y el desarrollo de redes juveniles.
- La realización de campañas masivas (incluyendo spots televisivos y espacios radiales) que promuevan los beneficios de la participación.
- La realización de convocatorias periódicas para la presentación de proyectos juveniles.
- Relevar, evaluar y fortalecer las buenas prácticas en organizaciones, programas y proyectos, destinando recursos a programas de participación juvenil del Estado y de la Sociedad Civil, de manera transparente.
- Alentar la producción de insumos, material de capacitación para docentes y para coordinadores de grupos de jóvenes, para acompañar su formación y su tarea.
- Trabajar con las nuevas tecnologías, aprovechando su potencial de comunicación, información, multiplicación y enredamiento, como instrumentos para facilitar la comunicación entre organizaciones y de fortalecer y potenciar la participación y a las organizaciones.
- La introducción de cambios en el sistema educativo que promuevan la educación en valores y la participación de los jóvenes, introduciendo más y mejores prácticas democráticas, lo que necesariamente incluye cambios en la formación de docentes.
- La utilización de los medios de comunicación en sentido positivo, promoviendo valores solidarios.

- Finalmente, se considera que a los jóvenes debe comprenderse los como emergentes de la realidad socio-cultural de su tiempo y que es necesario situarlos en este contexto, para poder discernir y proponer las mejores estrategias para favorecer su participación a todos los niveles.

2 – Algunas Recomendaciones Generales y Específicas

A las conclusiones y sugerencias que proponen los jóvenes, sumaremos ahora algunas recomendaciones e ideas de factura propia.

En principio, proponemos un modelo, que considera que la juventud es el período en el que se produce la transición desde una ciudadanía juvenil (en desarrollo) hacia la adquisición de la ciudadanía adulta (idealmente) plena, entendiendo a la ciudadanía como un concepto históricamente constituido –tanto como el de juventud- y en el sentido de construcción y apropiación efectiva de derechos.

En consecuencia, proponemos que las iniciativas dirigidas a promover la participación juvenil se fundamenten sobre la base de los siguientes conceptos:

1) que los jóvenes son **sujetos de derecho**, y que, por lo tanto, los programas que se desarrollen deben ser acordes a la consecución de los proyectos vitales de los y las jóvenes. Por tal razón, es de absoluta prioridad el protagonismo de los jóvenes en el diseño, implementación y evaluación de los programas, no necesariamente desde una “perspectiva técnica”, sino desde la generación de espacios de interacción que favorezcan y faciliten el conocimiento y reconocimiento de las distintas realidades y situaciones de los jóvenes, como modo de favorecer la participación de los mismos.

2) que los jóvenes, en cuanto sujetos de derechos, se constituyen afirmativamente, en el mismo movimiento, en un **actor estratégico** en los procesos de desarrollo económico y social, y que, por lo tanto, el desarrollo, el fortalecimiento y la consolidación de políticas de participación juvenil pertinentes, revisten un carácter también estratégico para el desarrollo de nuestras sociedades.

En este sentido, las acciones de empoderamiento de los jóvenes y de sus organizaciones o modalidades organizativas, deben asentarse en los conceptos anteriormente vertidos.

Del mismo modo, la evidente transitoriedad de la condición juvenil en el marco del ciclo vital no debe impedir reconocer lo específico de la misma, sino promover su articulación con el tiempo vital anterior (niñez) y el tiempo vital posterior (adulthood). En consecuencia, es fundamental trabajar de modo integrado, con criterios adecuados y pertinentes para cada etapa vital, evitando cortes “teóricos” y baches que no proceden en la realidad.

En esta perspectiva, se debe comenzar a trabajar con los niños tempranamente en la concepción de “derechos y responsabilidades”, para gradualmente dotarlos de las herramientas esenciales que les permitan la construcción de sus propios destinos y aportes a la realización de una sociedad democrática.

De esta manera, reconoceríamos a la juventud, al mismo tiempo, como una etapa sustantiva a la vez que transitoria, lo que implica el desarrollo de acciones capaces de proveerla de recursos para su integración presente y futura. El sistema educativo, es un actor privilegiado de esta estrategia.

En este línea, la Participación Juvenil resulta un factor clave y relevante para el desarrollo de sociedades más democráticas. Operativamente, adquiere relevancia el diseño e implementación de ámbitos de formación y capacitación, de impulso al desarrollo del asociacionismo y el estímulo a iniciativas diversas que promuevan a los jóvenes en modelos auténticamente participativos.

Ambos, la sociedad y el Estado, pueden (y deben) aportar a este proceso complementariamente, de manera directa y efectiva, evitando dejar el “impulso participativo” exclusivamente librado a la fuerza de un “mandato familiar”, en la medida que la reproducción de la participación social y política resulta un bien sustancial al futuro de nuestras sociedades.

En este sentido, la promoción de la integración de los jóvenes, implica su promoción en programas diversos, en particular, recuperando el ámbito de lo local, como espacio propicio para la participación.

Asimismo, es importante promover la articulación o coordinación efectiva de las organizaciones juveniles, desarrollando en común iniciativas concretas que trasciendan la habitual firma de declaraciones y documentos.

Esto podría promoverse, por ejemplo, desarrollando instancias de capacitación interinstitucionales, con programas diseñados e implementados en conjunto; generando ámbitos de “pasantías participativas”, donde miembros de una organización pudieran desempeñar sus actividades durante cierto lapso en instituciones “amigas”.

Estas modalidades concretas de intercambios reales, seguramente enriquecerían a los participantes de las mismas y a sus organizaciones, incrementando la posibilidad de síntesis de las mejores prácticas involucradas. Este tipo de iniciativas, además, optimizarían los recursos existentes, siempre escasos.

En cuanto a los espacios de integración existentes (con distintas denominaciones: Consejos, Mesas de Concertación, Redes, Plataformas, etc.) parece evidente la necesidad de reflexionar sobre sus alcances e insuficiencias.

De su parte, se hace necesario que estos espacios, cuando nacionales o regionales, apoyen el desarrollo de instancias locales similares. La necesidad de crecimiento y proyección, resulta condición para el desarrollo de su autonomía, su expansión “movimientista” (movimiento juvenil) y su reconocimiento respetuoso por parte de las instancias estatales.

Estas instancias (Consejos, Mesas...) siguen siendo valiosas en cuanto a su capacidad potencial de interlocución con ámbitos estatales y de la sociedad civil, y la posibilidad de una visibilización permanente de la temática juvenil. Asimismo, mucho podrían avanzar en la construcción de discursos y sentidos, y la consiguiente construcción de una referencia en la materia.

De todos modos, en este punto es importante alertar que, dada la fragmentación social y la diversidad juvenil, y las constantes mutaciones de las culturas juveniles, una tarea imprescindible de los “consejos” debería incluir la consulta sistemática a los jóvenes en general.

Es necesario, también, reflexionar acerca de la habitual demanda, dirigida al Estado, referida a la necesidad de diseñar estrategias de mediano y largo plazo. En rigor, esta exigencia debería operar autoreflexivamente sobre las propias organizaciones, impulsándolas a construir una visión de conjunto, que permita, colectivamente, avanzar hacia mayores reivindicaciones y presencia en los espacios decisionales.

Del mismo modo, también desde las organizaciones, podrían articularse, constituyendo alianzas amplias, formas de consulta y métodos de información plurales, hacia los jóvenes no asociados, evitando su aislamiento.

En el mismo sentido, es importante considerar, la emergencia de una incipiente red de organizaciones locales en sectores populares que, trabajando inicialmente con niños y adolescentes, están traspasando estos grupos de edad para ir constituyendo colectivos juveniles (tanto por la acción del tiempo, como por la inexistencia de otros espacios para jóvenes).

En el otro extremo social, jóvenes con disponibilidad relativa de recursos, comienzan a participar de acciones globales y a través de expresiones estético-políticas. En estos casos, parecen instituirse diferentes tipos de redes, las unas territoriales y locales, y, las otras, deslocalizadas y transterritoriales.

Un desafío extra, convoca a pensar posibles articulaciones entre estas iniciativas y las redes y organizaciones tradicionales. En este punto, la combinación de la búsqueda de amplias alianzas, y, la continuidad institucional de una pluralidad de organizaciones, ayudaría a compensar el recambio permanente del liderazgo juvenil.

Incluso, la creación de nuevos espacios podría aportar, específicamente, a la continuidad en el marco de los recambios. La construcción de un ámbito participativo de jóvenes y adultos comprometidos con el mundo juvenil, de consulta abierta y permanente, puede ser una alternativa a considerar.

Otro elemento insoslayable, para fortalecer la participación juvenil y a las organizaciones, como sugerimos en otro acápite, es la apropiación y utilización de las nuevas tecnologías, en tanto instrumento capaz de facilitar condiciones de comunicación y articulación, superando distancias y economizando recursos que podrían ser utilizados en beneficio de todos.

En definitiva, las posibilidades y los desafíos están a la orden del día. Con imaginación, compromiso, y (por supuesto) recursos, la promoción de la participación juvenil a través de políticas y programas, no solamente específicos, sino en aquellos propios de la toma de decisiones en general, constituyen un horizonte altamente promisorio, pleno de oportunidades y promotor de la integración social y el desarrollo de nuestras sociedades. Es posible. Hace falta hacerlo.

1 – Anexo Nº1: Bibliografía sobre Juventud en Argentina³⁰

ABALOS, Ezequiel (1995) **Historias del Rock de Acá**. Editora AC. Buenos Aires.

AGUADED, Ignacio y CONTÍN, Silvia (comp.) (2002) **Jóvenes, Aulas y Medios de Comunicación: Propuestas y Prácticas Mediáticas para el Aula**. Ediciones CICCUS-La Crujía, Buenos Aires.

ALARCÓN, Cristián (2003) **Cuando me Muera Quiero que me Toquen Cumbia: Vidas de Pibes Chorros**. Editorial Norma, Buenos Aires.

ARONSON, Paulina; (1996). **Juventud y Política. Exploración de las Razones de la Participación** Ponencia de las II° Jornadas de Sociología de la UBA, Buenos Aires.

AUYERO, Javier; (1993) **Otra Vez en la Vía. Notas e Interrogantes sobre la Juventud de Sectores Populares**. Fundación del Sur – GECUSO - Espacio. Buenos Aires.

BALARDINI, Sergio, CASTILLO, José y HERMO, Javier (1994) **Primer Informe de Juventud de la Ciudad de Buenos Aires**. Instituto de la Juventud de la M.C.B.A. FLACSO. Buenos Aires.

BALARDINI, Sergio y HERMO, Javier (1995) **Políticas de Juventud en América Latina: Evaluación y Diseño. Informe Argentina**. Organización Iberoamericana de la Juventud. Flacso, Sede Académica Argentina.

BALARDINI, Sergio (Compilador) (2000) **La Participación Social y Política de los Jóvenes en el Horizonte de Nuevo Siglo**. CLACSO & ASDI. Buenos Aires.

BALVÉ, Beba; MURMIS, Miguel y MARÍN, Juan Carlos (1973) **Lucha de Calles, Lucha de Clases. Elementos para su Análisis** (Córdoba 1971 –1969). Ediciones La Rosa Blindada. Buenos Aires.

BELLOC, Bárbara (1998) **Tribus Porteñas**. Perfil Libros. Buenos Aires.

BELOSSI, Mariana y PALACIOS de CAPRIO, María Alicia (1998) **La Escuela Media y los Jóvenes Socialmente Desfavorecidos**. Lugar Editorial. Buenos Aires.

BIAGINI, Hugo (2000) **Utopías Juveniles. De la Bohemia al Che**. Leviatán. Buenos Aires.

BRASLAVSKY, Cecilia (1986) **La Juventud Argentina: Informe de Situación**. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

CALVO, Silvia, SERULNICOFF, Adriana y SIEDE, Isabelino (comps) (1998) **Retratos de Familia... en la Escuela**. Paidós Educación. Buenos Aires.

CAPUTO, Luis (2003) **Participación Ciudadana, Areas de Interés y Rebeldía Juvenil en las Regiones Rurales de la Argentina**. RELAJUR, Montevideo.

CARLI, Sandra (2002) **Niñez, Pedagogía y Política. Transformaciones en los Discursos acerca de la Infancia en la Historia de la Educación Argentina entre 1880 y 1995.** UBA - Miño y Dávila. Buenos Aires.

CAZES CAMARERO, Pedro Luis (1989) **El Che y la Generación del '70.** Ed. Dialéctica, Buenos Aires.

CELS (2003). **Situación de Niños, Niñas y Adolescentes Privados de Libertad en la Provincia de Buenos Aires.** Centro de Estudios Legales y Sociales, Buenos Aires.

CHECA, Susana (comp.) (2003) **Género, Sexualidad y Derechos Reproductivos en la Adolescencia.** Editorial Paidós, Buenos Aires.

CIRIGLIANO, Gustavo y ZABALA AMEGHINO, Ana (1971) **El Poder Joven. Colección Desde el Cono Sur.** Librería de las Naciones. Segunda Edición. Buenos Aires.

COHEN, Ernesto; MARTÍNEZ, Roberto y NAVARRETE, Cecilia (2001) **Gestión de Programas Sociales en América Latina. Análisis de Casos Volumen I: Proyecto Joven de Argentina.** CEPAL, Serie Políticas Sociales N° 46, Santiago.

COMITÉ NACIONAL DE COORDINACIÓN PARA EL AÑO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD (1985) **Primer Congreso Nacional y Multisectorial de la Juventud Argentina. Conclusiones de las Comisiones de Trabajo.** (Córdoba, 9 al 12 de mayo) Secretaría de Desarrollo Humano y Familia, Ministerio de Salud y Acción Social.

COREA, Cristina y LEWCOWICZ, Ignacio (1999) **¿Se Acabó la Infancia? Ensayo sobre la Destitución de la Niñez.** Lumen Humanitas. Buenos Aires.

DEUTSCHE BANK (1999) **Jóvenes Hoy. Segundo Estudio sobre la Juventud en Argentina.** Editorial Planeta. Buenos Aires.

DEUTSCHE BANK (1993) **La Juventud Argentina. Una Comparación de Generaciones.** Editorial Planeta. Buenos Aires.

DINAJU (2002) **Derechos y Obligaciones de los Jóvenes. Dirección Nacional de Juventud.** Ministerio de Desarrollo Social. Buenos Aires.

DINAJU (2000). **Programa Jóvenes x Jóvenes. Manual Operativo.** Dirección Nacional de Juventud. Ministerio de Desarrollo Social. Buenos Aires.

DUSCHATZKY, Silvia (1999) **La Escuela como Frontera: Reflexiones sobre la Experiencia Escolar de Jóvenes de Sectores Populares.** Editorial Paidós, Buenos Aires.

DUSCHATZKY, Silvia (coord.) (2001) **La Construcción de Subjetividad en Escenarios de Expulsión Social: La Experiencia de los Adolescentes de las Escuelas Urbano-Marginales de la Provincia de Córdoba.** UEPC/FLACSO/UNICEF, Buenos Aires.

DUSCHATZKY, Silvia y COREA, Cristina (2002) **Chicos en Banda: Los Caminos de la Subjetividad en el Declive de las instituciones.** Editorial Paidós, Buenos Aires.

EDWARDS, Ernesto y PINTUS, Alicia (1997) **Rock y Escuela. Formación Ética - Estrategias Didácticas.** Homo Sapiens Ediciones. Rosario. Argentina.

FEINMANN, José Pablo (1999) **La Sangre Derramada. Ensayo sobre la Violencia Política.** Ariel. Buenos Aires.

- FELDMAN, Silvio (1995) **El Trabajo de los Adolescentes. Construyendo Futuro o Consolidando la Postergación Social.** Ponencia UNICEF-CIID-CENEP. Buenos Aires.
- FILC, Judith (1997) **Entre el Parentesco y la Política. Familia y Dictadura 1976 - 1983.** Editorial Biblos. Buenos Aires.
- FILMUS, Daniel y MORAGUES, Mariana (2003) **¿Para qué universalizar la educación secundaria?** En prensa.
- GALLART, María Antonia; MORENO, Martín y CERRUTI, M. (1993) **Educación y Empleo en el Gran Buenos Aires 1980-1991. Situación y Perspectivas de Investigación.** CENEP. Buenos Aires.
- GIBERTI, Eva (1996) **Hijos del Rock.** Editorial Losada. Buenos Aires.
- GRECO Y BAVIO, Alfredo (1994) **Cómo Fueron los 60. Colección “fin de siglo”.** Espasa Calpe. Buenos Aires.
- GRINBERG, Miguel (2004) **La Generación V. La Insurrección Contracultural de los Años 60.** Editorial Emece. Buenos Aires.
- GRINBERG, Miguel (1977) **La Música Progresiva Argentina. (Cómo Vino la Mano).** Colección Artejuven; Editorial Convergencia. Buenos Aires.
- GRINBERG, Miguel; (1992). **25 Años de Rock Argentino.** Promundo. Buenos Aires.
- HÜNERMANN, Peter y ECKHOLT, Margit (comp.) (1998) **La Juventud Latinoamericana en los Procesos de Globalización. Opción por los Jóvenes.** Eudeba - Flacso – ICALA. Buenos Aires.
- IMBERTI, Julieta (2001) **Violencia y Escuela. Miradas y Propuestas Concretas.** Editorial Paidós. Buenos Aires.
- INDEC (1985) **La Juventud de la Argentina. Estudios 3.** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1993a) **Memoria 1990-1993.** Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1993b) **Instituto Nacional de la Juventud. Material de Difusión.** Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1993) **Programa Federal de Capacitación y Movilización Juvenil.** Presentación. Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1992) **Programa de Movilización y Capacitación Juvenil en Prevención de SIDA y Adicciones.** Memoria 1992. Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1991) **Informe al Sr. Ministro. Documento Interno. 13-11-1991.** Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1990a) **Propuesta de Reformulación de la Unidad.** Documento Interno. Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (1990b) **Juventud: Planificación Año 1990.** Documento Interno. Secretaría de Acción Social, Ministerio de Salud y Acción Social, Buenos Aires.

JACINTO, Claudia (1996) **Transición Laboral de los Jóvenes, Políticas Públicas y Estrategias de los Actores**. Documento presentado en el “Segundo Congreso Nacional de Sociología del Trabajo”, organizado por ASET, Buenos Aires.

KONTERLLINK, Irene y JACINTO, Claudia (comp.) (1996) **Adolescencia, Pobreza y Trabajo**. Losada/Unicef. Buenos Aires.

LERNOUD, Pipo; GARCÍA, Rodolfo y Otros (1996) **Enciclopedia: Rock Nacional. 30 Años**. Ediciones Mordisco. Buenos Aires.

LOPEZ, Néstor y TEDESCO, Juan Carlos (2003) **Las Condiciones de Educabilidad de los Niños y Adolescentes en América Latina**. IPE, Buenos Aires.

LLOMOVATE, Silvia (1991) **Adolescentes entre la Escuela y el Trabajo**. FLACSO - Miño y Dávila editores. Buenos Aires.

MALDONADO, Mónica (2000) **Una Escuela dentro de una Escuela. Un Enfoque Antropológico sobre los Estudiantes Secundarios en una Escuela Pública de los '90**. Eudeba. Buenos Aires.

MARGULIS, Mario (1994) **La Cultura de la Noche**. Espasa. Buenos Aires.

MARGULIS, Mario (editor) (1996) **La Juventud es Más que una Palabra**. Editorial Biblos. Buenos Aires.

MARGULIS, Mario y Otros (2003) **Juventud, Cultura, Sexualidad: La Dimensión Cultural en la Afectividad y la Sexualidad de los Jóvenes de Buenos Aires**. Editorial Biblos, Buenos Aires.

MARINO, Juliana y MORONI, Raúl (1999) **Convivencia: un Problema Clave para la Nueva Escuela**. Tutorís, Amonestaciones, Vuelta Olímpica, Consejos de Convivencia. Editorial Troquel. Buenos Aires.

MEKLER, Víctor (1992) **Juventud, Educación y Trabajo**. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

MENDES DIZ, Ana María (2001) **El Riesgo en los Jóvenes. Una Alternativa de Vida**. Ediciones Corregidor. Buenos Aires.

MINISTERIO DEL INTERIOR (1995a) **Resumen de los Programas de la Subsecretaría de la Juventud**. Buenos Aires, Mimeo.

MINISTERIO DEL INTERIOR (1995b) **Informe de Consultoría para la Subsecretaría de la Juventud**. Buenos Aires, Mimeo.

MINISTERIO DEL INTERIOR (1994) **Chicos y Jóvenes. ¿Qué Derechos Tenemos? (y Como los Cuidamos)**. Material de difusión. Subsecretaría de Derechos Humanos y Sociales. Buenos Aires.

MINISTERIO DE SALUD (2001) **Plan Nacional de Salud Integral del Adolescente**. Plan Nacional en Favor de la Madre y el Niño. Buenos Aires.

MINISTERIO DE SALUD Y ACCIÓN SOCIAL (1993) **Plan Nacional de Salud Integral del Adolescente**. Secretaría de Salud - OPS. Buenos Aires.

MIRANDA, Ana y SALVIA; Agustín (2001) **Transformaciones en las Condiciones de Vida de los Jóvenes en los Noventa**. Estimación de Determinantes a través de Regresiones. Cuadernos del CEPED N° 5, Facultad de Ciencias

Económicas, Universidad de Buenos Aires.

MORDUCHOWICZ, Roxana (2004) **El Capital Cultural de los Jóvenes**. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

MORDUCHOWICZ, Roxana (2001) **A mí la Tele me Enseña Muchas Cosas: la Educación en Medios para Alumnos de Sectores Populares**. Ed Paidós. Buenos Aires.

OBIOLS, Guillermo y DI SEGNI de Obiols, Silvia (1996) **Adolescencia, Posmodernidad y Escuela Secundaria**. Editorial Kapelusz. Buenos Aires.

PORTANTIERO, Juan Carlos (1978) **Estudiantes y Política en América Latina (1918-1938): El Proceso de la Reforma Universitaria**. México, Siglo XXI.

PRESIDENCIA DE LA NACION (1997) **Los Jóvenes como Sujetos de Políticas Sociales**. Seminario Internacional, 7 al 12 de Julio. Secretaría de Desarrollo Social, Subsecretaría de Proyectos Sociales, Programa de Fortalecimiento del Desarrollo Juvenil, Buenos Aires.

PRESIDENCIA DE LA NACION (1996) **Documento General del Programa de Fortalecimiento del Desarrollo Juvenil**. Secretaría de Desarrollo Social, Subsecretaría de Proyectos Sociales, Buenos Aires.

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN (1995) **Documento Nacional de la República Argentina**. Cumbre Mundial Sobre Desarrollo Social. Secretaría de Desarrollo Social. Buenos Aires.

ROMERO, Ricardo (1998) **La lucha continúa. El movimiento estudiantil argentino en el siglo XX**. Ed. Eudeba. 1ra. Reimpresión (1999). Buenos Aires.

SIDICARO, Ricardo y TENTI FANFANI, Emilio (comps.) (1998) **La Argentina de los Jóvenes. Entre la Indiferencia y la Indignación**. UNICEF / LOSADA. Buenos Aires.

SOLANO, Gabriel (1998) **Aniversario: 80 años de la Reforma Universitaria**. Fundación del Movimiento Estudiantil Latinoamericano. Buenos Aires.

SUBSECRETARÍA DE LA JUVENTUD (1989) **Informe de Actuación y Actividades del Departamento de Relaciones Institucionales**. Área no Gubernamental. (años '87 - '89). Documento Interno. Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Buenos Aires.

SUBSECRETARÍA DE LA JUVENTUD (1989a) **Programa de Diagnósticos, Investigaciones y Estudios Sobre Juventud**. Programa de Becas de Estudio y Desarrollo. Informe de Gestión. Años 1988 - 1989. Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Buenos Aires.

SUBSECRETARÍA DE LA JUVENTUD (1989b) **Dirección Nacional de Estudios, Proyectos y Cooperación**. Proyecto Unidad de Mujer Joven. Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Buenos Aires.

SUBSECRETARÍA DE LA JUVENTUD (1989c) **Memorando Interno de la Dirección Nacional de Promoción y Participación de la Juventud**. Informe sobre lo actuado y realizado en Política de Empleo Juvenil. Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Buenos Aires.

SUBSECRETARÍA DE LA JUVENTUD (1989d) **Dirección Nacional de Diagnósticos, Investigaciones y Estudios Sobre Juventud**. Centro Nacional de Información y Documentación Juvenil. Documento Interno. Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Buenos Aires.

SUBSECRETARIA DE LA JUVENTUD (1987) **Resolución No 513.** (Aprobación del PROBEDES). 23 de noviembre de 1987. Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Buenos Aires.

SVAMPA, Maristella (2002) **Las Nuevas Urbanizaciones Privadas. Sociabilidad y Socialización: la Integración Social Hacia Arriba.** En Sociedad y Sociabilidad en la Argentina de los 90. Universidad Nacional de General Sarmiento. San Miguel. Argentina.

TABER, Beatriz y ZANDPERL, Ana (2001) **¿Qué piensan los jóvenes? Sobre la familia, la escuela, la sociedad, sus pares, la violencia y las adicciones. Una propuesta metodológica.** Cuadernos de UNICEF. Buenos Aires.

TENTI, Emilio (Comp) (2000) **Una Escuela para los Adolescentes: Reflexiones y Valoraciones.** UNICEF-LOSADA, Buenos Aires.

TOER, Mario (1990) **Cómo son los Estudiantes. Perfil Socioeconómico y Cultural de los Estudiantes de la UBA.** Catálogos Editora. Buenos Aires.

TOER, Mario (1998) **El Perfil de los Estudiantes de la UBA. El Trabajo, la Política, la Religión, los Medios.** Eudeba. Buenos Aires.

UNICEF (BALARDINI, S; GIRIBONE, P; URRESTI, M; Equipo Técnico); (2002) **Proponer y Dialogar. Guía para el Trabajo con Jóvenes.** UNICEF - DINAJU. Buenos Aires.

UNICEF (TABER, Beatriz; Coordinadora) (2002) **Proponer y Dialogar. Temas Jóvenes para la Reflexión y el Debate.** UNICEF - DINAJU. Buenos Aires.

UNICEF (KONTERLLNIK, I; MUÑOZ, T; PELLIZA, C; Equipo Técnico); (1999). **Gestión de Políticas para la Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.** UNICEF - Gobierno de Mendoza. Buenos Aires.

WAINERMAN, Catalina (1994) **Vivir en Familia.** UNICEF - LOSADA. Buenos Aires.

Anexo Nº 2: Sitios Web sobre Juventud

Enlaces Estatales

a) Nacional

Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC); Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. Presidencia de la Nación. www.cenoc.gov.ar

Consejo Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia. www.cnmyf.gov.ar/web/inicio.htm

Dirección Nacional de la Juventud. Ministerio de Desarrollo Social. www.juventud.gov.ar

Instituto Nacional de Estadística y Censos. Ministerio de Economía. www.indec.mecon.gov.ar

Ministerio de Desarrollo Social. www.desarrollosocial.gov.ar

Ministerio de Educación. <http://www.mcye.gov.ar/index1.html>

Portal Educ.ar. Ministerio de Educación. www.educ.ar/educar/index.jsp

Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación. www.diniece.me.gov.ar

Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos (Programas especiales). www.jus.gov.ar

Ministerio de Salud. Secretaría de Medio Ambiente. Programa Medio Ambiente y Juventud. www.medioambiente.gov.ar/jovenes/default.htm

Secretaría de Deporte. Presidencia de la Nación. www.deportes.gov.ar

SEDRONAR. (Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico). Presidencia de la Nación. www.sedronar.gov.ar

SIEMPRO (Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales). Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. Presidencia de la Nación. www.siempro.org.ar

Provincias

Buenos Aires. Dirección Provincial de Juventud - www.gob.gba.gov.ar/subjuv
www.gob.gba.gov.ar/dirjuv

Chaco. Escuelas en la red - www.chaco.gov.ar/MECCYT/Escuelas_del_Chaco_en_Red_INET/escuelasred_inet.htm

Chubut. Jóvenes Migrantes - www.jovenesmigrantes.com.ar

Ciudad de Buenos Aires. Secretaría de Educación (Becas estudiantiles; Clubes de jóvenes; Boleto escolar; Turismo estudiantil; Deserción cero; Publicaciones, investigaciones y estadística) - www.buenosaires.gov.ar/educacion
www.buenosaires.gov.ar/educacion/docentes/reporte_media/ponencias.php?menu_id=1527

Ciudad de Buenos Aires. Guía Joven - www.i.gov.ar

Ciudad de Buenos Aires. Chicos de la Calle. Centro de Atención Integral de la Niñez y Adolescencia (C.A.I.N.A.), dependiente de la Dirección General de Niñez, Secretaría de Desarrollo Social - www.chicosdelacalle.org/index6.html

Córdoba. Programa Primer Paso - www.cba.gov.ar/vercanal.jsp?idCanal=29999

Jujuy. Fiesta Nacional de los Estudiantes - www.fne.org.ar

La Pampa. Consejo de la Juventud. www.cj.lapampa.gov.ar

La Rioja. Agencia Provincial de la Juventud - www.larioja.gov.ar/estructura/fe-apj.htm

Mendoza. Instituto Provincial de la Juventud – www.mendoza.gov.ar/juventud/

Misiones. Ministerio de Bienestar Social, la Mujer y la Juventud - www.mbsmyj.misiones.gov.ar

San Luis. Ministerio de la Cultura del Trabajo. Salud Materno Infanto Juvenil - www.sanluis.gov.ar/canal.asp?idCanal=1503

Santa Cruz. Educación. Programa Escuela para Jóvenes. Centros de Actividades Juveniles. www.sacruz.gov.ar/educacion/jovenes/index.htm

Tierra del Fuego. Ministerio de Juventud y Deportes - www.tierradelfuego.gov.ar/ministerio/deporte/index.htm

Tucumán. Jóvenes Profesionales - www.tucuman.gov.ar/planeamiento/capacitacion/jovenesprofesionales.htm

Municipios

Bahía Blanca (Buenos Aires). Dirección de Promoción Comunitaria. Area de Juventud. www.bahiablanca.gov.ar/ciudadano/pcomunitaria.html

Baradero (Buenos Aires). Area de Juventud.
www.baradero.mun.gba.gov.ar/gestion/informacion_util1.htm

Bariloche (Río Negro). Bariloche Joven. www.barilochejoven.com

Campana (Buenos Aires). Area Promoción de la Juventud.
www.campana.gov.ar/juventud/index.htm

Chamical (La Rioja). Concejo de la Juventud.
www.larioja.gov.ar/municipios/mu-cha/mcha_juv.htm

Esperanza (Santa Fe). Area Joven. www.e-esperanza.gov.ar/cultura/area_joven.asp
www.area-joven.com.ar

Firmat (Santa Fe). Casa de Estudiantes en Rosario.
www.firmat.gov.ar/gobierno/cultura/casadeestudiantes.html

Gainman (Chubut). Servicio de Protección de Derechos del Niño, el Adolescente y la Familia. www.gaiman.gov.ar

General Pico. (La Pampa). Dirección de Juventud.
www.generalpico.gov.ar/Desarrollo_social/direccion_juventud.htm

Junín (Buenos Aires). Departamento de la Juventud. www.junin.mun.gba.gov.ar/html/depjuventud/depjuv.htm

La Plata. Subsecretaría de Desarrollo Social (varios programas). www.laplata.gov.ar/gobierno/institucional/secretaria%20de%20desarrollo%20social/programas.htm#todosiguales

Mar del Plata (Buenos Aires). Calidad de vida. Desarrollo Social. Familia. Derechos del niño y adolescentes. www.mardelplata.gov.ar/IndexNw.htm

Morón (Buenos Aires). Oficina de la Juventud. www.moron.gov.ar/juventud/juventud_expo.htm

Necochea (Buenos Aires). Dirección General de Juventud.
www.necochea.gov.ar/juventud.htm

Puerto Rico (Misiones). Juventud y Deportes. www.civitas.gov.ar/municipios/seccion.asp?MID=36&Seccion_Id=229

Reconquista (Santa Fe). Sría. De Promoción Social. Residencia Estudiantil. www.reconquista.gov.ar/index1.htm

Rosario (Santa Fe). Centro de Juventud. www.centrodelajuventud.gov.ar

San Fernando (Buenos Aires). Dirección de Juventud.
www.sanfernando.gov.ar/juventud/juventud.html

San Francisco (Córdoba). Club de Ciencias. www.frfsco.utn.edu.ar/ccm

San Isidro (Buenos Aires). Casa de la Juventud. www.sanisidro.gov.ar/seccion.asp?id=239

San Isidro (Buenos Aires). InfoJoven. www.sanisidro.gov.ar/seccion.asp?id=241

San Salvador (Entre Ríos). Sección Jóvenes. www.sansalvadorer.com.ar/jovenes.htm

Totoras (Santa Fe). Dirección Municipal de la Juventud.
www.totoras.gov.ar/DIRECCION_JOVEN/Institucional_Merito_Joven.htm

Ushuaia (Tierra del Fuego). Casa de la Juventud. www.ushuaia.gov.ar/casa_de_la_juventud.htm

Venado Tuerto (Buenos Aires). Secretaría de Gobierno. Area de Juventud y Tercera Edad. www.correrayuda.com/carreras/Raid%20mas%20largo%20del%20mundo%20cuarta%20edicion.htm

Villa Gesell (Buenos Aires). Info Joven. www.civitas.gov.ar/municipios/seccion.asp?MID=21&Seccion_Id=484

Sociedad Civil (Organizaciones Juveniles y/o que trabajan con Jóvenes)

ADI (Asociación por los Derechos de la Infancia). www.derechosdelainfancia.org

Adolescentes x la vida. www.adolescentesxlavida.com.ar

Asamblea Permanente por los Derechos Humanos. www.apdh-argentina.org.ar

Asociación Argentina de Protección Familiar. www.aapf.org.ar

Asociación Cristiana de Jóvenes. www.ymca.org.ar

Central de Trabajadores Argentinos (CTA).
www.cta.org.ar/institucional/juventud/index.shtml

Centro de Estudios Legales de Infancia y Juventud. www.inecip.org/celij

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). www.cels.org.ar/Site_cels/index.html

Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (Clayss). www.clayss.educaciondigital.net/index.htm

Centro Nueva Tierra. www.nuevatierra.org.ar

Comité Argentino de Seguimiento y Aplicación de la CIDN. www.casacidn.org.ar

Comité para la Democratización de la Informática (CDI). www.cdi.org.ar

Comunicar (Comunicación para ONG's). www.comunicar.org.ar/links.htm

Confines Sociales (Proyecto del PNUD y el GADIS).
www.confinesociales.org/directorio/directorio.php3

Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI).
www.correpi.lahaine.org

Cruz Roja Argentina. www.cruz-roja.com.ar

Feria de Proyectos Juveniles. www.feriadeproyectos.com.ar

Grupo de Fundaciones. www.gdf.org.ar

Ecoclubes. www.ecoclubes.org.ar

El Colono del Oeste. Area Joven. www.area-joven.com.ar/home.htm

Enredando.org.ar. www.enredando.org.ar

Fundamind. www.fundamind.org.ar/aprender/index.asp

Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer (FEIM). www.feim.org.ar

Fundación Red (Recursos - Estudios - Desarrollos). www.redsida.org.ar

Fundación SES (Sustentabilidad - Educación- Solidaridad).
www.fundses.org.ar/index1.html

Fundación Utopía. www.fundacionutopia.com.ar

Juventud ARI. www.casadelamilitancia.8k.com/juventud.htm

Juventudes Agrarias Cooperativistas de A.C.A. www.ajovenes.com.ar

Mesa de Concertación Juvenil de la Ciudad de Buenos Aires. www.mcjbaires.tk

Mil Milenios. www.milmilenios.org.ar/hom.html

Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas. www.oajnu.org

Padres en Red. www.padresenred.org/home.php

Pastoral de Juventud. www.pastoraldejuventud.org.ar

Poder Ciudadano. www.poderciudadano.org.ar

Red YES Argentina (empleo juvenil). www.empleojuvenil.com.ar

Red Solidaria. www.redsolidaria.presencia.net

Scouts de Argentina. www.scouts-de-argentina.org.ar

Tercer Sector. www.tercersector.org.ar

Sociedad Argentina de Pediatría (SAP). www.sap.org.ar

Fundación Cambio Democrático. www.cambiodemocratico.org

Sociedad Hebraica. www.hebraica.org.ar

Academia

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). www.flacso.org.ar

Universidad de Belgrano. Portal de investigaciones. www.ub.edu.ar/investigaciones

REVISTA EDUCAR (Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba).
www.uepc.org.ar/educar

EducaRed Argentina. www.educared.org.ar

Escolares.com.ar. www.escolares.com.ar

Mediación Educativa (Centro de abordaje de los conflictos). www.mediacioneducativa.com.ar/notas0.htm

Mediadores en Red. www.mediadoresenred.org.ar

FMM Educación (recursos). www.fmmeducacion.com.ar

Red de Interconexión Universitaria. www.riu.edu.ar

Universia Argentina (El portal de los universitarios). www.universia.com.ar

Contexto Educativo. www.contexto-educativo.com.ar

Eva Giberti. www.evagiberti.com

Centros Culturales Universitarios

Universidad de Buenos Aires. Centro Cultural Rojas. www.rojas.uba.ar/index.html

Centro Cultural Universitario. Facultad de Psicología. www.centrocultural.psi.uba.ar

Organizaciones y Organismos Internacionales

UNICEF Argentina. www.unicef.org/argentina

Amnesty International Argentina. www.amnesty.org.ar

GTZ (Cooperación Alemana para el Desarrollo Argentina). www.gtz.org.ar/index.php

Medios de Comunicación

Suplementos Juveniles

Diarios Nacionales

Diario Clarín. Suplemento Sí. www.clarin.com/suplementos/si/ultimo/index.html

Diario Página 12. Suplemento NO. www.pagina12web.com.ar/suplementos/no/index.php?tipo=0

Diarios Provinciales

Los Andes (Mendoza). www.losandes.com.ar/2004/0524/Especiales/Joven/index.htm

La Voz del Interior (Córdoba). www.lavoz.com.ar/2004/0523/suplementos/Chicos.cor/

El Liberal (Santiago del Estero). www.elliberalweb.com.ar/suples/vaxvos.htm

Anexo N° 3: Participantes en Grupos Focales del Estudio

Ciudad de Buenos Aires

María Fernanda Lencina - Pastoral de Juventud: ferlencina@argentina.com

Natalia Scarselletta - Mesa de Concertación Juvenil de Morón: liti@ciudad.com.ar

Gonzalo Andrés Roca - AFS Programas Interculturales: mendoza@afs.org.ar

Mario Alberto Benítez - C.J. Fundación SES: mab_formosa@com.ar

Luciano Beveraggi - Asoc. Ecologista Piuke: lucianobeveraggi@hotmail.com

“Patch” Luis López - Acción 31 / Divertidores: patch@argentina.com

Manuela Lecuona - Juv. Soc. / Mesa de Concertación Juvenil de Morón: manuela_31@hotmail.com

Pablo Toledo - Mesa de Concertación Juvenil Argentina: ptoledo@enconstruccion.org.ar

Sebastián Lamonega - Scouts: superchango_ar@yahoo.com

Nancy Herrera - Red de Jóvenes Unidos: lanancyherrera@yahoo.com.ar

Ethel Fernández - Fundación de Organización Comunitaria: ethel_fernandez@hotmail.com

Gustavo Zorrilla - Fundación de Organización Comunitaria: zorrilla_16@hotmail.com

Natalia Valeri - Federación Agraria Argentina: valerinaty@hotmail.com

Carolina Logiovine - Conciencia: carolinalogiovine17@hotmail.com

Luciana Volando - Federación Agraria Argentina: lvolando@yahoo.com.ar

Alejandro Almada - Centro Regional de Investigación y Desarrollo (CRIO): aletazz77@hotmail.com

Ciudad de Rosario

Ezequiel Sabella - Scout: pandiuslealis@hotmail.com

Mariana Alegre - Scout: s/d; no tiene

Federico Debanne - "San José": FJD_86@hotmail.com

Ma. Leticia Lombardi - Ecoclubes: letilombardi@hotmail.com

Sebastián Jesús Fabro - Escuela Técnica Nro. 564, Club de Ciencias: chevito77@hotmail.com

Mariano Carazay - Feria Inmorarte: marianocarazay@hotmail.com

Itatí Humer - Animadores juveniles: tatu89_15@hotmail.com

Francisco Javier Gimenez Dupuy - Animadores juveniles: gimenezdupuy@uolsinectis.com

Mario Savi - Juv. Univ. Socialista (MNR): mariosavi@hotmail.com

Graciela Curado - JEBA (Juv. Evangelista Bautista Srgentina): grace@towerlink.com.ar

Germán Tessmer - Revista Fisiones: geratess@yahoo.com.ar

Marianela Osorio - Animadores Juveniles - Estadio Municipal: rul004@hotmail.com

Enrique Mata - Animadores Juveniles - Parque del Mercado: enrique_nn3@hotmail.com

Soledad Lasaga - Presupuesto Participativo: soledadlasaga@hotmail.com

Darío Pasetto - Scouts: pasetto@uolsinectis.com.ar

Maira Seri - Scouts: siempremetolapata@hotmail.com

Miguel Lagos - Grupo "El Labrador": suelo_fertil@yahoo.com.ar

Ciudad de Mendoza

Marcelo Simón - Fundación Centenario: msimon@vantom.com.ar

Germán Laciari - Concejal UCR: concejallaciari@hotmail.com

Silvia Llorente - Fundación Centenario: s/d

Diego García - Fundación Centenario: diegarcia79@yahoo.com.ar

Mariano Nanclares - Fundación Centenario: nanclaresm@hotmail.com

Adriana Yenarópulos - Fundación Centenario: adrianayen@terra.com

Gustavo Montoya - Fundación Centenario: s/d

Eliana Luna - FAVIM: elianaluna75@argentina.com

Diego Portabella - OAJNU: dportella@oajnu.org

Nicolás Mari - OAJNU: nicobolbal@hotmail.com

Federico Torres - OAJNU: fedeato@hotmail.com

Mariana Recabarren - OAJNU: marianitarecabarren@hotmail.com